

You can stop

CORRUPTION



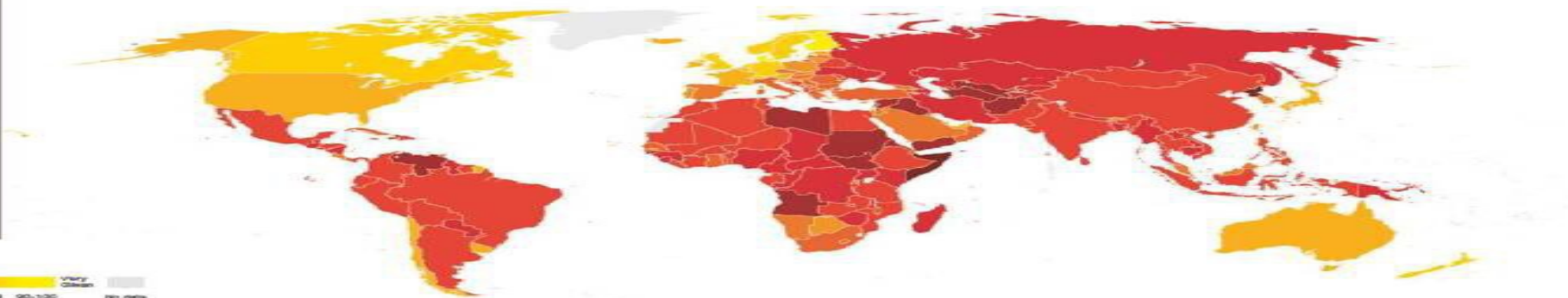
ทุจริตคิดโกงชาติ จะพินาศทั้งราษฎร์รัฐ

“การทุจริต” คือ???



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015

The perceived levels of public sector corruption in 168 countries/territories around the world.



RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
1	Denmark	91	31	Uruguay	74	61	Italy	44	91	Djibouti	34	121	Guinea	26	151	Haiti	17
2	Finland	90	32	Qatar	71	62	Lesotho	44	92	Gabon	34	122	Kenya	26	152	Honduras	17
3	Sweden	89	33	Chile	70	63	Montenegro	44	93	Niger	34	123	Russia	26	153	Guinea-Bissau	17
4	New Zealand	88	34	Estonia	70	64	Denmark	44	94	Democratic Republic of Congo	34	124	Sierra Leone	26	154	Uganda	16
5	Netherlands	87	35	France	70	65	South Africa	44	95	Ethiopia	33	125	Comoros	26	155	Yemen	16
6	Norway	87	36	United Arab Emirates	70	66	Sao Tome and Principe	42	96	Moldova	33	126	Costa Rica	26	156	Libya	16
7	Switzerland	86	37	Shanghai	69	67	The Gambia	42	97	Madagascar	33	127	Kazakhstan	26	157	Angola	16
8	Singapore	86	38	Botswana	69	68	Georgia	42	98	Argentina	32	128	Kyrgyzstan	26	158	South Sudan	16
9	Canada	83	39	Portugal	68	69	Turkey	41	99	Cote d'Ivoire	32	129	Lebanon	26	159	Sudan	16
10	Germany	81	40	Poland	62	70	Bulgaria	41	100	Ecuador	32	130	Chad	26	160	Afghanistan	11
11	Luxembourg	81	41	Cyprus	61	71	Bahrain	41	101	Togo	32	131	Timor-Leste	26	161	Korea (North)	9
12	United Kingdom	81	42	Israel	61	72	Croatia	40	102	Honduras	31	132	Cameroon	27	162	Somalia	8
13	Australia	79	43	Lithuania	61	73	Hungary	40	103	Malawi	31	133	Myanmar	27	163		
14	Iceland	79	44	Slovenia	60	74	Malaysia	39	104	Mozambique	31	134	Burundi	27	164		
15	Belgium	77	45	Spain	60	75	Paraguay	39	105	Guinea	31	135	Nepal	27	165		
16	Austria	76	46	Czech Republic	60	76	Ukraine	39	106	Madagascar	31	136	Nicaragua	27	166		
17	United States	76	47	Korea (South)	60	77	Ghana	38	107	Guatemala	31	137	Paraguay	27	167		
18	Hong Kong	76	48	Malta	60	78	Greece	38	108	Uzbekistan	31	138	Ukraine	27	168		
19	Ireland	76	49	Cape Verde	60	79	Romania	38	109	Tanzania	30	139	Sierra Leone	26	169		
20	Japan	76	50	Oman	60	80	India	38	110	Azerbaijan	29	140	Yemen	18	170		

ความหมาย “การทุจริต”

“Corruption” ความหมายของการคอร์รัปชัน

ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) ค.ศ. ๒๐๐๓
คือ การหาประโยชน์ในทางมิชอบเพื่อตนเองและพวกพ้อง ซึ่งมีได้จำกัดเฉพาะเจ้าหน้าที่ใน
หน่วยงานของรัฐ แต่ยังหมายถึง พนักงานในธุรกิจเอกชนด้วย

การทุจริตต่อหน้าที่, การฉ้อราษฎร์บังหลวง, การคอร์รัปชัน (Corruption)
ทั้ง ๓ คำมีความหมายทำนองเดียวกัน



ความหมาย “การทุจริต”

- “**โดยทุจริต**” หมายความว่า “เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น” (ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑ (๑))
- **การทุจริตต่อหน้าที่** หมายความว่า การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่ง หรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น

(พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔)

ความหมาย “การทุจริต”

- พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๘๕ (๒)

หมวด ๖ วินัยและการรักษาวินัย ได้บัญญัติเรื่อง

“การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต” หมายถึง การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต **เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง** มีโทษปลดออกหรือไล่ออก
มีองค์ประกอบ ๔ ประการ

๑. มีหน้าที่ราชการที่ต้องปฏิบัติ

๒. ได้ปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ

๓. เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้

๔. มีเจตนาทุจริต



“ผลประโยชน์ทับซ้อน” คืออะไร ???

Conflict of Interests

TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX 2015

The perceived levels of public sector
corruption in 168 countries/territories
around the world.



1	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	21	Uruguay	74	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	81	Italy	44	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE	96	Ghana	26	RANK	COUNTRY/TERRITORY	SCORE
1	Denmark	91	32	Qatar	71	66	Costa Rica	66	81	Leictho	44	96	Thailand	38	96	Guyana	29	116	Haiti	17
2	Finland	90	33	Chile	70	66	Latvia	66	81	Montenegro	44	96	Tunisia	38	96	Russia	29	116	Guinea-Bissau	17
3	Sweden	89	33	Estonia	70	66	Seychelles	66	81	Senegal	44	96	Zambia	38	96	Sierra Leone	29	116	Venezuela	17
4	New Zealand	88	33	France	70	66	New Zealand	66	81	Benin	37	96	Benin	37	96	Guinea	29	116	Yugoslavia	17
5	Netherlands	87	33	United Arab Emirates	70	63	Jordan	63	81	Sao Tome and Principe	42	96	Ethiopia	37	96	Guatemala	29	116	Uganda	17
6	Norway	87	33	Bhutan	68	63	Mauritius	63	81	Moldova	37	96	Madagascar	37	96	Kenya	29	116	Democratic Republic of Congo	17
7	Switzerland	86	33	Botswana	68	63	Namibia	63	81	Liberia	37	96	Argentina	37	96	Republic of Congo	29	116	Angola	17
8	Singapore	86	33	Portugal	68	63	Georgia	63	81	Sri Lanka	37	96	Belarus	37	96	Madagascar	29	116	South Sudan	17
9	Canada	83	33	Poland	62	62	Saudi Arabia	62	81	Bulgaria	41	96	Cote d'Ivoire	37	96	Timor-Leste	29	116	Sudan	17
10	Germany	81	33	Taiwan	62	61	Bahrain	61	81	Jamaica	40	96	Algeria	38	96	Comoros	29	116	Afghanistan	17
11	Luxembourg	81	33	Cyprus	61	61	Croatia	61	81	Serbia	40	96	Egypt	38	96	Iran	29	116	Korea (North)	8
12	United Kingdom	81	33	Israel	61	61	Hungary	61	81	Malaysia	40	96	Togo	37	96	Nepal	29	116	Somalia	8
13	Australia	79	33	Lithuania	61	61	Slovakia	61	81	Mongolia	38	96	Honduras	37	96	Nicaragua	29	116		
14	Iceland	79	33	Slovenia	60	60	Malaysia	60	81	Panama	38	96	Peru	38	96	Paraguay	29	116		
15	Belgium	77	33	Spain	68	59	Kuwait	59	81	Trinidad and Tobago	38	96	Armenia	38	96	Ukraine	29	116		
16	United States	76	33	Czech Republic	66	47	Ghana	47	81	Bosnia and Herzegovina	38	96	Mali	38	96	Comoros	29	116		
17	Hong Kong	76	33	Korea (South)	66	46	Greece	46	81	Brazil	38	96	Mexico	38	96	Nigeria	29	116		
18	Ireland	76	33	Malta	66	46	Romania	46	81	Philippines	38	96	Bolivia	38	96	Tajikistan	29	116		
19	Japan	75	33	Cape Verde	66	46	Russia	46	81	India	38	96	Azerbaijan	38	96	Bangladesh	29	116		

บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

หลักการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

- สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ
 - สถานะหนึ่ง** คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ
 - กับอีกสถานะหนึ่ง** คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง
- เจ้าหน้าที่ของรัฐในฐานะผู้ใช้อำนาจรัฐจะทำอะไรได้ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ
- ในฐานะเอกชนจะทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม

บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

แนวความคิดพื้นฐาน : ประโยชน์สาธารณะ

- รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่เป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ
- แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะ จะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน

บทบาทและอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะดังกล่าว หลักการสากลในการปฏิบัติหน้าที่ คือ การสามารถ แยกเรื่องตำแหน่งหน้าที่ กับเรื่องส่วนตัวออกจากกันได้ และห้ามการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม



ความหมาย : “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflict of Interests)

เคนเนท เคอเนาเฮน (Kenneth Kernaghan) :

“สถานการณ์ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐมีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ และได้ใช้อิทธิพลตามหน้าที่และความรับผิดชอบทางสาธารณะไปขัดกับผลประโยชน์ส่วนตัว”

แซนดร้า วิลเลียม (Sandra Williams) :

“การที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือข้าราชการได้เปิดโอกาสให้เงิน หรือผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามามีอิทธิพลต่อหน้าที่และความรับผิดชอบที่จะต้องมีต่อสาธารณะ”

ความหมาย : “ผลประโยชน์ทับซ้อน” (Conflict of Interests)

แพทริก บอยเออร์ (Patrick Boyer)

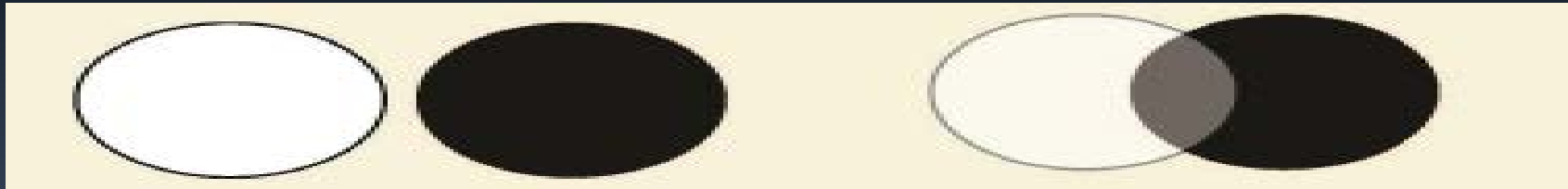
“สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐมีผลประโยชน์ส่วนตัวและได้ใช้อิทธิพลหรือจะใช้อิทธิพลของตำแหน่งหน้าที่ไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว”

ผาสุก พงษ์ไพจิตร

“สภาวะซึ่งการกำหนดนโยบายเพื่อผลประโยชน์ของสังคมโดยรวม หรือการตัดสินใจทางการเมืองถูกแทรกแซงด้วยผลประโยชน์เฉพาะของธุรกิจเอกชน อันทำให้ผลที่ออกมาคือนโยบายที่ให้ผลประโยชน์กับธุรกิจเอกชนบางรายบางกลุ่ม แต่สังคมโดยรวมเสียประโยชน์”

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม หรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการใดๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือ การดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตนหรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่/การใช้ดุลยพินิจ (เพื่อส่วนรวม) เป็นโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ



พื้นที่สีขาว แทน **ประโยชน์ส่วนตน**
พื้นที่สีดำ แทน **ประโยชน์ส่วนรวม**

พื้นที่สีเทา เกิดจากการทับซ้อนของสีขาวและสีดำ เป็นพื้นที่เกิด
“**การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม**”

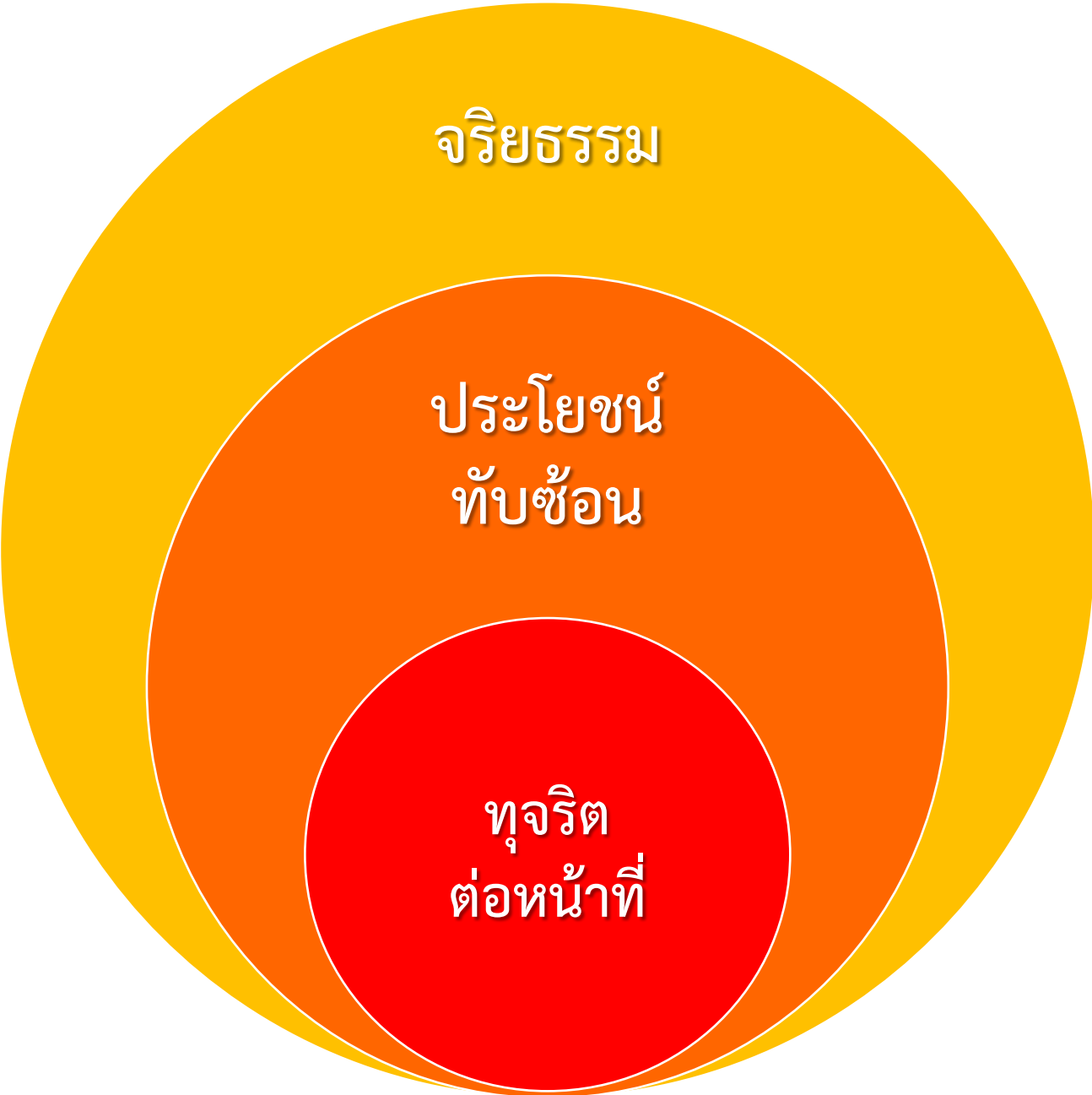


องค์ประกอบของผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)

- I. บุคคลนั้นมีสถานะ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- II. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับประโยชน์ส่วนรวมในเรื่องนั้นๆ
- III. เกิด สถานการณ์ ที่มีผลประโยชน์ขัดกัน (มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้าไปเกี่ยวข้อง) โดยได้กระทำการ/ตัดสินใจ/ใช้ดุลยพินิจ ใดๆอย่างหนึ่ง
- IV. ประโยชน์ส่วนตน อาจเป็น
 - ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดก็ได้
 - ทรัพย์สินหรือประโยชน์ของบุคคลอื่น

ลักษณะพิเศษ : มิได้ หมายถึงการทุจริตเสมอไป





จริยธรรม

ประโยชน์
ทับซ้อน

ทุจริต
ต่อหน้าที่

ดังนั้น

“เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ขาดจริยธรรม
ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเข้าไปกระทำการใดๆ
ที่เป็นการขัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม
ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น
ขาดความชอบธรรม
ในการปฏิบัติหน้าที่ และจะเป็นต้นเหตุ
ของการทุจริตต่อไป”

กรณีตัวอย่าง : การขัดกันแห่งผลประโยชน์กับการทุจริต

นาย ก. เป็นนักศึกษา ได้นำเอกสารและโน้ตย่อเข้าไปในห้องสอบ

ข้อเท็จจริง คือ นาย ก. ได้ใช้โน้ตยอนั้นเพื่อทบทวนก่อนเข้าห้องสอบ แต่ด้วยความ
หลงลืมได้นำโน้ตย่อซึ่งยังคงค้างอยู่ในกระเป๋าเข้าไปในห้องสอบด้วย โดยไม่ได้ตั้งใจและไม่มี
การนำขึ้นมาลอกหรือใช้ประโยชน์ใด ๆ

กรณีเช่นนี้จึงเห็นได้ว่ามิได้มีการทุจริตในการสอบ ดังนั้น การนำเอกสารหรือโน้ตย่อ
เข้าไปในห้องสอบจึงไม่เท่ากับการทุจริตเสมอไป แต่ก็เป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม และในทาง
ปฏิบัติการจะพิสูจน์เจตนาคงทำได้ยาก และโดยทั่วไปก็คงเชื่อว่าอาจจะมีการเตรียมการไป
เพื่อทุจริตในการสอบ ดังนั้น จึงมักกำหนดห้ามมิให้นำโน้ตย่อเข้าไปในห้องสอบ และ
กำหนดเป็นฐานความผิดต่างหากจากการทุจริตในการสอบ

รูปแบบของผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interests)

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ (accepting benefits)

๒. การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ (post – employment)

๔. การทำงานพิเศษ (outside employment or moonlighting)

๕. การรู้ข้อมูลภายใน (inside information)

๖. การใช้สมบัตินิติราชการเพื่อประโยชน์ของธุรกิจส่วนตัว

๗. การทำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น

๑. การรับของขวัญหรือรับผลประโยชน์

การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Accepting benefits) ซึ่งผลประโยชน์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น ได้ส่งผลให้ต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่



กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๑.๑ ความผิดทางอาญา	
๑.๑.๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	
ม. ๑๒๘ : ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใด รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ จากผู้ใด	ม. ๑๖๙ : เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืน ม. ๑๒๘ ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ม. ๑๗๓ : เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ ผู้ใด เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๑๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

บทลงโทษ

๑.๑ ความผิดทางอาญา

๑.๑.๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ม. ๑๗๔ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ **กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งโดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด** ซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งนั้น

ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท

ม. ๑๗๕ : ผู้ใด **เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการตอบแทนในการที่จะจงใจหรือได้จงใจ** เจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ **โดยวิธีอันทุจริตหรือผิดกฎหมายหรือโดยอิทธิพลของตน ให้กระทำการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด**

ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๑๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

บทลงโทษ

๑.๑ ความผิดทางอาญา

๑.๑.๒) ประมวลกฎหมายอาญา

ม. ๑๔๙ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัด หรือสมาชิกสภาเทศบาล **เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่**

ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๑๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท หรือประหารชีวิต

ม. ๑๕๐ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน **กระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งโดยเห็นแก่ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ซึ่งตนได้เรียก รับ หรือยอมจะรับไว้ก่อนที่ตนได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าพนักงานในตำแหน่งนั้น**

ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

บทลงโทษ

๑.๑ ความผิดทางอาญา

๑.๑.๒) ประมวลกฎหมายอาญา

ม. ๑๔๓ : ผู้ใดเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเป็นการตอบแทนในการที่จะจงใจหรือได้จงใจ
เจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัดหรือสมาชิก
สภาเทศบาลโดยวิธีอันทุจริตหรือผิดกฎหมายหรือโดยอิทธิพลของตน ให้
กระทำการหรือไม่กระทำการในหน้าที่อันเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่บุคคลใด

ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับ
ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ม. ๑๔๔ : ผู้ใดให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่
เจ้าพนักงาน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งรัฐ สมาชิกสภาจังหวัดหรือสมาชิก
สภาเทศบาล เพื่อจงใจให้กระทำการ ไม่กระทำการ หรือประวิงการกระทำ
อันมิชอบด้วยหน้าที่

ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับ
ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๑.๑ ความผิดทางอาญา	
๑.๑.๒) ประมวลกฎหมายอาญา	
ม. ๑๔๘ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจ หรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท หรือประหารชีวิต

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

บทลงโทษ

๑.๒ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ

๑.๒.๑) ประมวลจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน

ข้อ ๖ : ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่และไม่วางตน ดังนี้ ...

(๑) ไม่เรียก รับ หรือยอมจะรับ หรือยอมให้ผู้อื่นเรียก รับ หรือยอมจะรับซึ่งของขวัญ
แทนตนหรือญาติของตน ไม่ว่าก่อนหรือหลังดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าจะเกี่ยวข้อง
หรือไม่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ก็ตาม **เว้นแต่เป็นการให้โดยธรรมจรรยา หรือเป็น
การให้ตามประเพณีหรือให้แก่บุคคลทั่วไป**

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๑ การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ (Accepting benefits)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

บทลงโทษ

๑.๒ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ

๑.๒.๑) ประมวลจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน

ข้อ ๗ : ข้าราชการต้องเคารพและปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายอย่างตรงไปตรงมา โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้ ...

(๕) ไม่ยอมให้บุคคลอื่นอาศัยชื่อตนเองถือครองทรัพย์สิน สิทธิ หรือประโยชน์ใดแทนบุคคลอื่น อันเป็นการเลี่ยงกฎหมาย หรือใช้ชื่อบุคคลอื่นถือครองสิ่งดังกล่าวแทนตนเพื่อปกปิดทรัพย์สิน

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

ข้อ ๘ : ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลางทางการเมือง ให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอัธยาศัยที่ดีและไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้ ...

(๖) ไม่ลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเองโดยมิได้ระบุแหล่งที่มา

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

กรณีตัวอย่าง : การรับของขวัญหรือรับผลประโยชน์

กรณีตัวอย่างที่ ๑

เจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยชอบว่าจ้างนายชาวเป็นผู้ก่อสร้างอาคารให้แก่ทางราชการ และมีการเซ็นสัญญาไปเรียบร้อยแล้ว นายชาวดีใจที่ตนได้เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างนั้น จึงนำเงินจำนวนหนึ่งไปมอบให้แก่เจ้าพนักงาน โดยเจ้าพนักงานได้รับเงินจำนวนนั้นไว้

กรณีตัวอย่างที่ ๒

เจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่งโดยชอบพิจารณาที่จะว่าจ้างผู้รับเหมาก่อสร้างเป็นผู้ก่อสร้างอาคารให้แก่ทางราชการ โดยก่อนเซ็นสัญญา เจ้าพนักงานได้รับเงินจำนวนหนึ่งจากนายชาว จึงได้เชิญนายชาวมาเซ็นสัญญาให้ได้เป็นผู้รับเหมาก่อสร้างนั้น



การรับของขวัญ
หรือรับผลประโยชน์

กรณีตัวอย่าง : การรับของขวัญหรือผลประโยชน์

กรณีตัวอย่างที่ ๓

นายสุจริต ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ได้เดินทางไปปฏิบัติราชการในพื้นที่จังหวัดราชบุรี ซึ่งในวันดังกล่าว นายรวย นายก อบต. แห่งหนึ่ง ได้มอบงาช้างจำนวนหนึ่งคู่ให้แก่นายสุจริต เพื่อเป็นของที่ระลึก



กรณีตัวอย่างที่ ๔

เจ้าหน้าที่ของรัฐ รับของขวัญจากผู้บริหารของบริษัทเอกชน เพื่อช่วยให้บริษัทเอกชนรายนั้นชนะการประมูลรับงานโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ

กรณีตัวอย่าง : การรับของขวัญหรือผลประโยชน์

กรณีตัวอย่างที่ ๕

บริษัทเอกชนแห่งหนึ่งให้ของขวัญเป็นทองคำแก่เจ้าหน้าที่ในปีที่ผ่านมา และปีนี้เจ้าหน้าที่ได้เร่งรัดคืนภาษีให้กับบริษัทนั้นเป็นกรณีพิเศษ โดยลัดคิวให้ก่อนบริษัทอื่นๆ เพราะคาดว่าจะได้รับของขวัญอีก

กรณีตัวอย่างที่ ๖

เจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับชุดไม้กอล์ฟจากผู้บริหารของบริษัทเอกชน เมื่อต้องทำงานที่เกี่ยวข้องกับบริษัทเอกชนแห่งนั้นก็ช่วยเหลือให้บริษัทนั้นได้รับสัมปทาน เนื่องจากรู้ดีกว่าควรตอบแทนที่เคยได้รับของขวัญมา



คดีรับสินบนบางกอกฟิล์มเฟส



คดีทุจริตการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ กระทรวงสาธารณสุข

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีคำพิพากษาว่ามีความผิดตาม
ป.อาญา ม.๑๔๙ : ผู้ใดเป็นเจ้าของพนักงาน ... เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
สำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่ง
ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

(เมื่อการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตาม ม. ๑๔๙ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่ปรับบทลงโทษ
ม. ๑๕๗ ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก)

ลงโทษจำคุก ๑๕ ปี

คดีเรียกเก็บเงินส่วนต่างเงินโบนัส

นาย A. เป็นนายกเทศมนตรีตำบล ต. มีอำนาจหน้าที่ในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ (โบนัส) ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗

นาย A. ได้สั่งการและมอบหมายให้ นาย B. ไปเรียกเก็บเงินจากพนักงานเทศบาล ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้างที่มีสิทธิได้รับเงินโบนัส โดยที่นาย B. ได้แจ้งให้ผู้อำนวยการกองในแต่ละกองเป็นผู้ไปเก็บรวบรวมเงินจากพนักงานเทศบาล จำนวนคนละร้อยละ ๒๐ ของเงินโบนัสที่แต่ละคนมีสิทธิจะได้รับ โดยชู้ว่าหากเก็บเงินได้ไม่ครบ นาย A. จะไม่ลงนามอนุมัติฎีกาเบิกเงินและไม่ลงลายมือชื่อในเช็คเพื่อสั่งจ่ายเงิน

ดังนั้น นาย A. จึงเป็นเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจอนุมัติการเบิกจ่ายเงินโบนัส ได้กระทำการ
ข่มขืนใจ หรือจูงใจให้พนักงานเทศบาลผู้มีสิทธิได้รับเงินโบนัสมอบเงินให้ อันเป็นการใช้อำนาจใน
ตำแหน่งโดยมิชอบ ตาม ป.อาญา ม. ๑๔๘ ส่วนนาย B. มีความผิดฐานเป็นผู้สนับสนุน

คดีเรียกเก็บเงินค่าต่อสัญญาจ้างลูกผู้ช่วยครู

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง ได้มีคำพิพากษาว่า นาย ก.

มีความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับทรัพย์สินสำหรับตนเองโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งในตำแหน่งว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่

ตาม ป.อาญา ม. ๑๔๙

(เมื่อการกระทำดังกล่าวเป็นความผิดตาม ม. ๑๔๙ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว จึงไม่ปรับบทลงโทษ ม. ๑๕๗ ซึ่งเป็นบททั่วไปอีก)

คดีน้ำมันเขียว

รัฐบาลมีโครงการ “จำหน่ายน้ำมันดีเซลให้แก่ผู้ประกอบการประมงในน่านน้ำเขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร”

- วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ได้ใช้น้ำมันที่มีคุณภาพ ราคาถูก และป้องกันและปราบปรามการค้าน้ำมันเถื่อน ไม่ให้มีการลักลอบจำหน่ายหรือนำน้ำมันกลับเข้ามาจำหน่ายในราชอาณาจักร

- สิทธิประโยชน์สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการ : สำหรับผู้ที่นำน้ำมันไปขายที่เขตต่อเนื่องของราชอาณาจักร

จะได้รับการยกเว้นภาษีสรรพสามิต

หลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามโครงการ : เมื่อเรือบรรทุกน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง ต้องแจ้งให้เจ้าหน้าที่ศูนย์ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงในโครงการน้ำมันเขียวมาตรวจสอบและลงลายมือชื่อรับรองเพื่อใช้เป็นหลักฐานในการยกเว้นภาษี



คดีน้ำมันเขียว (ต่อ)

นาย ก. เป็นเจ้าพนักงานตำรวจน้ำ ตำแหน่งผู้บังคับการกองตำรวจน้ำ

- ได้รับการแต่งตั้งเป็น : หัวหน้าศูนย์ป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงในโครงการน้ำมันเขียว

กองตำรวจน้ำ มีเรือ ๒ ลำ ที่ใช้ในการตรวจตราเรือบรรทุกน้ำมัน ทำให้การตรวจมีความล่าช้า และเรือบรรทุกน้ำมันไม่สามารถไปส่งน้ำมันให้แก่ชาวประมงได้อย่างทั่วถึง

ชาวประมงร้องเรียนไปยังรัฐบาลถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งกระทรวงพลังงานได้จัดสัมมนาผู้ประกอบการประมงขึ้นที่จังหวัดภูเก็ต โดยในการสัมมนาได้ข้อสรุปว่า ผู้ประกอบการต้องการให้ตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่คลังน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง โดยจะจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยงในการเดินทาง ค่าอาหารกินอยู่บนเรือ วันละ ๕๐๐ บาทต่อคนต่อวัน

คดีน้ำมันเขียว (ต่อ)

สมาคมการประมงเป็นผู้ประสานงานกับผู้ประกอบการเรือบรรทุกน้ำมัน ได้นำเงินไปให้ นาย ก. จำนวน ๔๘ ครั้ง รวมเป็นเงิน ๓,๐๗๕,๐๐๐ บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเป็นเบี้ยเลี้ยงของเจ้าหน้าที่

นาย ก. ทำหนังสือขอบคุณไปยังสมาคมการประมง และได้สั่งการให้เจ้าพนักงานตำรวจเดินทาง ไปกับเรือบรรทุกน้ำมัน



คำพิพากษาของศาลคดีน้ำมันเขียว

ศาลมีคำพิพากษา ดังนี้

๑) เจ้าพนักงานตำรวจ กองตำรวจน้ำ มีหน้าที่ไปตรวจสอบเรือบรรทุกน้ำมัน ดังนั้น การที่เจ้าพนักงานตำรวจลงเรือบรรทุกน้ำมันไปด้วยตั้งแต่คลังน้ำมันไปถึงเขตต่อเนื่อง จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการ นาย ก. จึงไม่มีสิทธิรับเงินค่าใช้จ่ายใดๆ จากผู้ประกอบการ

๒) การที่ นาย ก. รับเงินแล้วสั่งการให้ตำรวจเดินทางไปกับเรือเพื่อปฏิบัติหน้าที่ แม้จะนำเงินมาจ่ายเป็นค่าเบี้ยเลี้ยงให้เจ้าหน้าที่ ก็ถือว่า เป็นการรับทรัพย์สินเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

๓) แม้ นาย ก. จะอ้างว่าไม่ได้เรียกรับเงิน และเงินที่ได้รับก็จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ที่ไปปฏิบัติหน้าที่นั้น ก็ไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ เพราะข้อเท็จจริงปรากฏว่า หากได้รับเงินจึงจะมีเจ้าหน้าที่ไปปฏิบัติหน้าที่ เมื่อหน่วยงานไม่มีงบประมาณเพียงพอควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไข ไม่ใช่รับเงินอันอาจทำให้
เอกชนเสียหาย

คำพิพากษาของศาลคดีน้ำมันเขียว

การกระทำของ นาย ก. จึงเป็นความผิดฐาน เจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด สำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยมีชอบเพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ตาม ป.อาญา ม. ๑๔๙ ซึ่งเป็นบทเฉพาะแล้ว ไม่จำเป็นต้องปรับความผิด ม. ๑๕๗ ที่เป็นบททั่วไปอีก

การนำสืบของ นาย ก. เป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ

โดยให้ลงโทษ จำคุก ๙๖ ปี ๒๘๘ เดือน และปรับ ๔๘,๐๐๐ บาท ซึ่งโทษจำคุก ให้รอกการลงโทษไว้ ๑ ปี



๒. การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้ง หรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๒.๑ ความผิดทางอาญา	
๒.๑.๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	
ม.๑๒๖ : <u>ห้าม</u>มิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ และเจ้าพนักงานของ รัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ดำเนินกิจการดังต่อไปนี้ (๑) : เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐ... (๒) : เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ... (๓) : รับสัมปทานหรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับ รัฐ อันมีลักษณะผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว... (๔) : เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน...	ม.๑๖๘ : เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืน ม. ๑๒๖ ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๓ ปี หรือ ปรับไม่เกิน ๖๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๒.๑ ความผิดทางอาญา	
๒.๑.๒) ประมวลกฎหมายอาญา	
ม. ๑๕๒ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๑ - ๑๐ ปี และ ปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๒ การทำธุรกิจกับตนเอง (Self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (Contracts)

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๒.๒ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ	
๒.๒.๑) ประมวลจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน	
ข้อ ๖ : ข้าราชการต้องละเว้นจากการแสวงหาประโยชน์ที่มีขอบโดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่และไม่วางตน ดังนี้ ... (๓) ไม่เสนอ หรืออนุมัติโครงการ การดำเนินการ หรือการทำนิติกรรมหรือสัญญาซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้ประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือประมวลจรรยาบรรณนี้	โทษทางวินัยมี ๕ สถาน
ข้อ ๘ : ข้าราชการต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเที่ยงธรรม เป็นกลางทางการเมือง ให้บริการแก่ประชาชนโดยมีอัธยาศัยที่ดีและไม่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้ ... (๖) ไม่ลอกหรือนำผลงานของผู้อื่นมาใช้เป็นของตนเองโดยมิได้ระบุแหล่งที่มา	โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

กรณีตัวอย่าง : การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

กรณีตัวอย่างที่ ๑

นาย ก. เป็นหัวหน้าหน่วยงาน มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งการประกวดราคาก่อสร้างอาคารของหน่วยงาน ในขณะเดียวกัน ภรรยาของนาย ก. ได้เข้ามา
ประมูลการก่อสร้างอาคารของหน่วยงานนั้น สถานการณ์เช่นนี้ นาย ก. ย่อมมีผลประโยชน์ขัดกัน

กล่าวคือ นาย ก. **มีประโยชน์ส่วนตน** คือ บริษัทของภรณายนาย ก. ย่อมต้องการได้งานและ
ได้ราคาดี ส่วน **นาย ก. ในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน** ย่อมมีหน้าที่คัดเลือกบริษัทที่ดีที่สุด ราคาดีที่สุด
สำหรับหน่วยงาน

สถานการณ์เช่นนี้จึงทำให้เชื่อได้ยากว่านาย ก. จะพิจารณาอย่างตรงไปตรงมาเพื่อรักษา
ผลประโยชน์ของส่วนรวม

กรณีตัวอย่าง : การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

กรณีตัวอย่างที่ ๒

นาย ก. เป็นข้าราชการ ตำแหน่งนักวิชาการเชี่ยวชาญ มิได้มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล หรือใช้ดุลยพินิจใด ๆ ในการก่อสร้างอาคาร แม้ภรรยาของนาย ก. จะเป็นเจ้าของบริษัทที่มาประมูล ก่อสร้างอาคารด้วย กรณีเช่นนี้ก็**ไม่ใช่การขัดกันแห่งผลประโยชน์** เพราะนาย ก. ไม่ได้อยู่ในสถานะที่จะต้องใช้ดุลยพินิจ ปฏิบัติหน้าที่ หรือกระทำการอย่างใดตามอำนาจหน้าที่เพื่อส่วนรวม

กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ **นาย ก. ไม่มีโอกาสในการทำประโยชน์ส่วนรวมเสียหายได้**

กรณีตัวอย่าง : การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

กรณีตัวอย่างที่ ๓

นาย ก. เป็นผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งหนึ่ง ในขณะที่เดียวกันภรรยาของนาย ก. เป็นผู้รับเหมาก่อสร้าง

- กรณีเช่นนี้ ภรรยาของนาย ก. ไม่สามารถมาประมูลก่อสร้างอาคารในองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นที่นาย ก. กำกับดูแลอยู่ได้ เพราะเป็น**การขัดกันแห่งผลประโยชน์**

- แต่หากภรรยาของนาย ก. ไปประมูลก่อสร้างอาคารกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งอื่นที่นาย ก. มิได้มีอำนาจหน้าที่ใด ๆ เกี่ยวข้อง กรณีเช่นนี้**ไม่ใช่การขัดกันแห่งผลประโยชน์**

การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

กรณีตัวอย่างที่ ๔

เจ้าหน้าที่ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างทำสัญญาให้หน่วยงานต้นสังกัดซื้อคอมพิวเตอร์สำนักงานจากบริษัทของครอบครัวตนเอง หรือบริษัทที่ตนเองมีหุ้นส่วนอยู่

กรณีตัวอย่างที่ ๕

ผู้บริหารหน่วยงานทำสัญญาเช่ารถไปสัมมนาและดูงานกับบริษัทซึ่งเป็นของเจ้าหน้าที่หรือบริษัทที่ผู้บริหารมีหุ้นส่วนอยู่



การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา (contracts)

กรณีตัวอย่างที่ ๒

ผู้บริหารของหน่วยงานทำสัญญาจ้างบริษัทที่ภรรยาของตนเองเป็นเจ้าของมาเป็น
ที่ปรึกษาของหน่วยงาน



กรณีตัวอย่างที่ ๗

ผู้บริหารหน่วยงานทำสัญญาให้หน่วยงานจัดซื้อที่ดิน
ของตนเองในการสร้างสำนักงานแห่งใหม่

คดีนายกเทศมนตรีรับผิดชอบที่ดินและอุปกรณ์แสงสีเสียง

นาย ก. นายกเทศมนตรีตำบลผ. เป็นเจ้าของกิจการรับผิดชอบที่ดินและอุปกรณ์
แสงสีเสียง

นาย ก. ในฐานะผู้แทนเทศบาลตำบลผ. ทำบันทึกข้อตกลงจ้างติดตั้งเวทีพร้อมอุปกรณ์
แสงสีเสียงตามโครงการจัดงานเฉลิมฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี และวันแม่ ๑๒ สิงหาคม
มหาธาณี ประจำปี ๒๕๔๙ กับ นาย ข. ซึ่งไม่ใช่ผู้รับจ้างที่แท้จริง โดยเฉพาะบันทึกข้อตกลงจ้าง
นาย ข. ไม่ได้ลงลายมือชื่อไว้ในฐานะผู้รับจ้างด้วยตนเอง ย่อมแสดงให้เห็นว่า นาย ก. มีเจตนา
หลีกเลี่ยงการกระทำที่พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ มาตรา ๔๘ จตุทศ (๓) บัญญัติห้าม
มิให้นายกเทศมนตรีเข้าเป็นผู้มีส่วนได้เสียในสัญญาที่เทศบาลเป็นคู่สัญญา

คดีนายกเทศมนตรีรับติดตั้งเวทีและอุปกรณ์แสงสีเสียง (ต่อ)

ดังนั้น แม้การดำเนินงานจะเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและไม่ปรากฏว่าค่าจ้างตามบันทึกข้อตกลงจ้างสูงไปกว่าค่าจ้างโดยปกติทั่วไปก็ตาม แต่เมื่อนำเวทีพร้อมอุปกรณ์แสงสีเสียงของนาย ก. ไปใช้ในกิจการของเทศบาลตำบลผ. เกิดจากการทำบันทึกข้อตกลงจ้างที่มีขอบด้วยกฎหมายดังกล่าว เช่นนี้ การที่นาย ก. ได้รับประโยชน์ตอบแทนจากการให้ใช้เวทีพร้อมอุปกรณ์ของตนย่อมเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง และ เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นความผิดตามป.อาญา ม. ๑๕๗ อีกบทหนึ่ง คำพิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค ๑

พิพากษาว่า นาย ก. มีความผิดตาม **ป.อาญา ม.๑๕๒ และ ม. ๑๕๗** มีเหตุบรรเทาโทษ จึงให้ **ลงโทษจำคุก ๓๖ เดือน และปรับ ๔๕,๐๐๐ บาท**

คดีที่ดินรัชดา

พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๐๐ : ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

วรรค ๒ : เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา

(ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา ๑๐๐ แห่งพ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

พ.ศ. ๒๕๔๔ : กำหนดตำแหน่งที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการดังกล่าว ๒ ตำแหน่ง คือ ๑) นายกรัฐมนตรี ๒) รัฐมนตรี)

วรรค ๓ :ให้นำบทบัญญัติในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับกับคู่สมรสของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามวรรคสอง โดยให้ถือว่าการดำเนินกิจการของคู่สมรสดังกล่าว เป็นการดำเนินกิจการของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

คำพิพากษาคดีที่ดินรัชดา

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ได้มีคำพิพากษาว่า

๑. นาย ท. ในฐานะนายกรัฐมนตรี เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือ ดำเนินคดี กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน

๒. นาง พ. ซึ่งเป็นคู่สมรสของนาย ท. ได้เข้าเป็นคู่สัญญา หรือมีส่วนได้ส่วนเสียในสัญญาจะซื้อขาย และสัญญาซื้อขายที่ดินรัชดา กับกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน

๓. นาย ท. รู้เห็นยินยอมให้ นาง พ. เข้าทำสัญญาซื้อที่ดินพิพาทกับกองทุนฯ ด้วยการลงลายมือชื่อ พร้อมมอบหลักฐานสำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเภทรายการการเมือง ตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี เพื่อประกอบการทำสัญญา ย่อมถือว่าการเข้าทำสัญญานั้นเป็นการกระทำของ นาย ท. เอง

ดังนั้น นาย ท. ตำแหน่ง นายกรัฐมนตรี จึงมีความผิดตาม มาตรา ๑๐๐ (๑) วรรค ๓ และมาตรา ๑๒๒ วรรค ๑ ให้ลงโทษ จำคุก ๒ ปี

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ

การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post – employment) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยบุคคลผู้เคยดำรงตำแหน่งในสาธารณะมาก่อน มักจะ รู้ข้อมูลความลับ ขั้นตอนวิธีการทำงาน มีอิทธิพลต่อเจ้าหน้าที่ที่ยังดำรงตำแหน่งอยู่ และใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้น หาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ

นอกจากนี้ก็มีข้อสงสัยได้ว่า ขณะที่ดำรงตำแหน่งอยู่ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้กับ ภาคเอกชน หรือมีการปฏิบัติหน้าที่ไปโดยไม่ถูกต้องเพื่อเอกชนนั้น และเมื่อพ้นจากตำแหน่งก็จะได้รับการตอบแทนคืนจากภาคเอกชน ซึ่งในกรณีนี้จะเป็นเท่ากับเป็น**การเรียกรับสินบน**ซึ่งเป็นความผิดตามกฎหมายอาญา

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๓ การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๓.๑ ความผิดทางอาญา	
๓.๑.๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑	
ม. ๑๒๗ : <u>ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ประกาศกำหนด ดำเนินการใดตาม ม.๑๒๖ (๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการ ที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงานหรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน...ภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง</u>	ม.๑๗๐ : เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติ ม. ๑๒๗ ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กรณีตัวอย่าง : การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะ หรือหลังเกษียณ

กรณีตัวอย่าง

- ผู้บริหารระดับสูงของกระทรวงสาธารณสุขไปเป็นผู้บริหารให้กับบริษัทผลิตยา
หลังเกษียณอายุราชการ
- ผู้บริหารระดับสูงของกรมประชาสัมพันธ์ไปเป็นผู้บริหารให้กับ
บริษัทผลิตรายการโทรทัศน์ซึ่งเป็นคู่สัญญากับกรมประชาสัมพันธ์
- การที่ผู้บริหารหรือเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกษียณแล้ว
ใช้อิทธิพลที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานรัฐ รับเป็นที่ปรึกษาให้บริษัทเอกชนที่ตน
เคยติดต่อประสานงาน โดยอ้างว่าจะสามารถติดต่อกับหน่วยงานของรัฐได้อย่างราบรื่น



๔. การทำงานพิเศษ

การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting)

ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการ โดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ที่ปรึกษาสังกัดอยู่

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๔ การทำงานพิเศษ

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

บทลงโทษ

๔.๑ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ

๔.๑.๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๘๒ : กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติ ดังต่อไปนี้ ...

(๕) ต้องอุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ จะละทิ้งหรือทอดทิ้งหน้าที่ราชการมิได้ ...

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

มาตรา ๘๓ : ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการใดอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้ ...

(๖) ต้องไม่เป็นการจัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

๔. การทำงานพิเศษ

กรณีตัวอย่าง

- เจ้าหน้าที่ตรวจสอบภาษี กรมสรรพากร รับจ้างทำบัญชีและยื่นแบบแสดงรายการให้บริษัทที่ต้องถูกตรวจสอบ
- ผู้จัดการโรงพิมพ์ของรัฐ ตั้งบริษัทเอกชนเกี่ยวกับการพิมพ์
- เจ้าหน้าที่ของรัฐอาศัยตำแหน่งหน้าที่ทางราชการรับจ้างเป็นที่ปรึกษาโครงการ เพื่อให้บริษัทเอกชนที่ว่าจ้างนั้นมีความน่าเชื่อถือมากกว่าบริษัทคู่แข่ง
- การที่เจ้าหน้าที่รัฐไม่ทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ แต่เอาเวลาไปรับงานพิเศษอื่นๆ ที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย



คดีพิธีกรรายการชิมไป บ่นไป

สมาชิกรัฐสภา (ส.ว.) ได้ยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ให้วินิจฉัยว่า ความเป็นรัฐมนตรีของ นายกรัฐมนตรี (นายส.) สิ้นสุดลง เนื่องจาก รัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ ม.๒๖๗ บัญญัติไว้ว่า นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจ โดยมุ่งหา ผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็ได้ด้วย

พฤติการณ์การกระทำความผิด : นายส. ได้ร่วมเป็นพิธีกรในรายการ “ชิมไป บ่นไป” ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ ITV และรายการอื่นๆ ของ บริษัท เฟซ มีเดีย จำกัด อันเป็นบริษัทของเอกชนที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร ทั้งก่อนเข้ารับตำแหน่งและหลังจากเข้ารับตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรีแล้ว



คำพิพากษาของศาล

ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่า หลังจากนาย ส. เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรีแล้ว ยังคงเป็น
พิธีกรรายการดังกล่าวยู่ ให้แก่บริษัท เฟซ มีเดีย จำกัด เมื่อพิเคราะห์ถึงกิจการงานที่บริษัท เฟซ มีเดีย
จำกัด ได้กระทำความร่วมมือกับผู้ร้องมาโดยตลอดเวลาหลายปี โดยบริษัท เฟซ มีเดีย จำกัด ทำเพื่อมุ่งค้าหากำไร
มิใช่เพื่อการกุศลสาธารณะ และนายส. ก็ได้รับค่าตอบแทนอย่างสมฐานะและภารกิจ
ดังนั้น การกระทำและนิติสัมพันธ์ดังกล่าว จึงอยู่ในขอบข่ายของมาตรา ๒๖๗ แห่งรัฐธรรมนูญ ปี

พ.ศ. ๒๕๕๐



ศาลจึงวินิจฉัยว่า นายส. กระทำการอันต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญ ม. ๒๖๗
มีผลให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายสมักร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลง
เป็นการเฉพาะตัว

๕. การรู้ข้อมูลภายใน

การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะไปหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เสียเอง



กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๕ <u>การรู้ข้อมูลภายใน</u>	
บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๕.๑ ความผิดทางอาญา	
๕.๑.๑) ประมวลกฎหมายอาญา	
ม. ๑๖๔ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน รู้หรืออาจรู้ความลับในราชการ กระทำ โดยประการใด ๆ อันมิชอบด้วยหน้าที่ให้ผู้อื่นล่วงรู้ความลับนั้น	ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับ ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๕ การรู้ข้อมูลภายใน	
บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๕.๒ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ	
๕.๒.๑) พระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑	
ม. ๘๒ : กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติดังต่อไปนี้ ... (๖) ต้องรักษาความลับของราชการ	โทษทางวินัยมี ๕ สถาน
๕.๒.๒) ประมวลจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน	
ข้อ ๙ : ข้าราชการต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการอย่างเคร่งครัดและรวดเร็ว ไม่ถ่วงเวลาให้เนิ่นช้าและใช้ข้อมูลข่าวสารที่ได้มาจากการดำเนินงานเพื่อการในหน้าที่... โดยอย่างน้อยต้องวางตนดังนี้ (๑) ไม่ใช้ข้อมูลที่ได้มาจากการดำเนินงานไปเพื่อการอื่น อันไม่ใช้การปฏิบัติหน้าที่โดยเฉพาอย่างยิ่งเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือบุคคลอื่น	โทษทางวินัยมี ๕ สถาน



๕. การรู้ข้อมูลภายใน



การล่วงรู้ข้อมูลโครงการก่อสร้าง

กรณีตัวอย่างที่ ๑

- เจ้าหน้าที่ของรัฐรู้ข้อมูลโครงการตัดถนนเข้าหมู่บ้าน จึงบอกให้ญาติพี่น้องไปซื้อที่ดินบริเวณโครงการดังกล่าว เพื่อขายให้กับราชการในราคาที่สูงขึ้น

กรณีตัวอย่างที่ ๒

- การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทราบผู้รับผิดชอบโครงการโทรคมนาคม ได้ทราบมาตรฐาน (Spec) ของวัสดุอุปกรณ์ที่จะใช้ในการวางโครงการโทรคมนาคม แล้วแจ้งข้อมูลให้กับบริษัทเอกชนที่ตนรู้จักเพื่อให้ได้เปรียบในการประมูล



๕. การรู้ข้อมูลภายใน



กรณีตัวอย่างที่ ๓

เจ้าหน้าที่พัสดุของหน่วยงานเปิดเผยหรือขายข้อมูลที่สำคัญของฝ่ายที่มายื่นประมูลไว้ก่อนหน้านี้ให้แก่ผู้ประมูลรายอื่น ทำให้ฝ่ายที่มายื่นประมูลไว้ก่อนหน้านี้เสียเปรียบ

การรู้ข้อมูลภายในอื่นๆ เช่น

- การเป็นคณะกรรมการจัดสอบคัดเลือก/เลื่อนขั้นเลื่อนระดับ
- การเป็นคณะกรรมการพิจารณาผล

คดีทุจริตสอบข้าราชการครู

นาย A เป็นข้าราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่โรงเรียนหมื่นน้อย

และ นาย B เป็นข้าราชการครู ตำแหน่ง อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนลูกไก่

นาย A และนาย B ได้รับแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ มีหน้าที่ควบคุม ดูแล กำกับ และอำนวยความสะดวก
เป็นกรรมการสอบภาคความเหมาะสมกับตำแหน่ง หรือสัมภาษณ์ (ภาค ค.) ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุ
บุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูในหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดปราจีนบุรี

- นาย A และ นาย B ได้ล่วงรู้ข้อสอบวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก.) และ
วิชาความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง (ภาค ข.) และได้ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต
นำข้อสอบ ภาค ก. และ ภาค ข. ซึ่งเป็นความลับในราชการออกเปิดเผย จัดจำหน่าย
แจกจ่าย และกระทำด้วยประการใดอันมิชอบด้วยหน้าที่ ให้แก่ผู้สมัครสอบแข่งขันได้
ล่วงรู้ความลับนั้น โดยแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย





คำพิพากษาของศาลคดีทุจริตสอบข้าราชการครู

ประเด็นปัญหาที่ต้องวินิจฉัย คือ นาย A และ นาย B **เป็นเจ้าพนักงานหรือไม่ ?**

- ข้อเท็จจริง คือ นาย A และนาย B ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบความเหมาะสมกับตำแหน่ง หรือ สอบสัมภาษณ์ ย่อมถือว่านาย A และ นาย B เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบครั้งนี้ แม้นาย A และ นาย B จะเป็นเพียงกรรมการสัมภาษณ์ก็ตาม แต่การเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ในการสอบย่อมครอบคลุม**ตั้งแต่วันที่** **ได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้ง จนถึงวันที่การสอบเสร็จสิ้น** หากใช่เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่เฉพาะในช่วงการสอบสัมภาษณ์เท่านั้น

ดังนั้น การที่ นาย A และ นาย B มีเจตนาทุจริต ร่วมกันนำข้อสอบซึ่งเป็นความลับทางราชการ ไปเปิดเผยเพื่อแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและผู้อื่นโดยมิชอบ และก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เข้าสอบแข่งขันคนอื่นๆ รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ

ศาลพิพากษาลงโทษ ตาม ป.อาญา ม. ๑๕๗ และม. ๑๖๔ **ลงโทษจำคุก คนละ ๕ ปี**

๒. การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๒ การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๖.๑ ความผิดทางอาญา	
๖.๑.๑) ประมวลกฎหมายอาญา	
ม. ๑๔๗ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ เปียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท
ม. ๑๕๑ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท
ม. ๑๕๓ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จ่ายทรัพย์สิน จ่ายทรัพย์สินนั้นเกิดกว่าที่ควรจ่ายเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๑ - ๑๐ ปี และปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๖ การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง

บทลงโทษ

๖.๒ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ

๖.๒.๑) ประมวลจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน

ข้อ ๕ : ข้าราชการต้องแยกเรื่องส่วนตัวออกจากตำแหน่งหน้าที่ และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้ ...

(๒) **ไม่ใช่เวลาราชการ เงิน ทรัพย์สิน บุคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมาย**

ข้อ ๑๐ : ข้าราชการต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน รักษาคุณภาพ และมาตรฐานแห่งวิชาชีพโดยเคร่งครัด โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้ ...

(๒) **ใช้งบประมาณ ทรัพย์สิน สิทธิและประโยชน์ที่ทางราชการจัดให้ ด้วยความประหยัดคุ้มค่า ไม่ฟุ่มเฟือย**

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

กรณีตัวอย่าง : การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

กรณีตัวอย่างที่ ๑

- ผู้อำนวยการสถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน มีอำนาจหน้าที่ในการอนุญาตให้ใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของสถานพินิจฯ จึงเป็นเจ้าพนักงานซึ่งมีหน้าที่จัดการหรือรักษารถยนต์ส่วนบุคคลซึ่งเป็นทรัพย์สินของสถานพินิจฯ ได้มีคำสั่งให้พนักงานขับรถใช้รถยนต์ส่วนบุคคลรับส่งระหว่างที่พักกับที่ทำงานเป็นประจำ และมีคำสั่งให้พาไปทำธุระส่วนตัวในวันเสาร์และอาทิตย์



ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าการกระทำความผิดกล่าวเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตาม ป.อาญา ม. ๑๕๑ และ ม. ๑๕๗

จึงพิพากษาให้จำคุก ๕ ปี

กรณีตัวอย่าง : การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

กรณีตัวอย่างที่ ๒

- คณบดีคณะแพทยศาสตร์ใช้อำนาจหน้าที่ด้วยการสั่งให้เจ้าหน้าที่นำเก้าอี้พร้อมผ้าปกคลุมเก้าอี้ เครื่องถ่ายวิดีโอ เครื่องเล่นวิดีโอ กล้องถ่ายรูป และผ้าเต็นท์ นำไปใช้ในงานมงคลสมรสของบุตรสาว รวมทั้งรถยนต์ รถตู้ส่วนกลาง เพื่อใช้รับส่งเจ้าหน้าที่เข้าร่วมพิธี และขนย้ายอุปกรณ์ทั้งที่บ้านพักและงานฉลองมงคลสมรส



ศาลพิเคราะห์แล้วเห็นว่าการกระทำความผิดกล่าวเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใดๆใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามป.อาญา ม.๑๕๑ และ ม.๑๕๗ จึงพิพากษาให้จำคุก ๕ ปี และปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท

กรณีตัวอย่าง : การนำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ส่วนตัว

กรณีตัวอย่างที่ ๓

- อดีตผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือ จังหวัดหนึ่ง เบิกค่าเบี้ยเลี้ยงค่าที่พักในการเดินทางไปราชการอันเป็นเท็จ และเบิกจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงของทางราชการเติมใส่รถยนต์ส่วนตัว โดยมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และมีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ มาตรา ๑๕๗



เมื่อวันที่ ๑๘ ก.ค.๒๕๖๑ ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑ ได้มีคำพิพากษา เห็นว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๕๑ เรียงกระทงลงโทษ ตามมาตรา ๙๑ จำคุกกระทงละ ๕ ปี จำนวน ๑๙ กระทง รวมจำคุก ๙๕ ปี แต่ลงโทษจำคุก ได้ไม่เกิน ๕๐ ปี จึงให้ลงโทษจำคุก จำเลยทั้งสิ้น ๕๐ ปี

๗. การทำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้ง เพื่อประโยชน์ในทางการเมือง

การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
(Pork - barreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูง
อนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณ
สาธารณะเพื่อหาเสียง

กรณีตัวอย่าง

- การที่นักการเมืองในจังหวัด ขอเพิ่มงบประมาณเพื่อทำโครงการ
ตัดถนนหรือสร้างสะพานในจังหวัด โดยใช้ชื่อหรือนามสกุลตนเองเป็น
ชื่อสะพานและถนนนั้น เพื่อแสดงความเป็นเจ้าของสิ่งสาธารณะ



กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๗ การทำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๗.๑ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ	
๗.๑.๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑	
ม. ๘๒ : กำหนดให้ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องกระทำการอันเป็นข้อปฏิบัติดังต่อไปนี้... (๙) ต้องวางตนเป็นกลางทางการเมืองในการปฏิบัติหน้าที่ราชการและในการปฏิบัติภารกิจอื่นที่เกี่ยวข้องกับประชาชน กับจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการว่าด้วยมารยาททางการเมืองของข้าราชการด้วย	โทษทางวินัยมี ๕ สถาน

คดีใช้งบหลวงทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

สตง. ตรวจสอบงบการเงินขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร พบการเบิกจ่ายเงินโดยมิชอบ ด้วยระเบียบหรือหนังสือสั่งการ เนื่องจาก นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสกลนคร ได้เบิกจ่ายเงินงบประมาณ เป็นค่าจ้างจัดทำป้ายผ้าไว้นิลประชาสัมพันธ์ จำนวน ๓ ผืน ที่มีข้อความว่า “**พุดน้อม ยิ้มหวาน บริการดี** สืบสานปีใหม่ไทย ห่วงใยพี่น้องชาวสกล” พร้อมชื่อ ตำแหน่ง และรูปของตนเอง เป็นเงิน ๓๐,๒๔๐ บาท เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการจัดงานประเพณีสงกรานต์

อันเป็นการไม่ปฏิบัติตาม ข้อ ๔ ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๘๐๘.๒/ว ๒๐๒๕ ลว. ๒๐ มิ.ย. ๒๕๔๙ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของอปท. ที่กำหนดว่า การจัดทำงบประมาณตามแผนงานหรือโครงการของอปท. นั้น ควรให้ความสำคัญในการจัดทำโครงการที่ใช้จ่ายงบประมาณในลักษณะที่ตอบสนองความต้องการและแก้ไขปัญหาของประชาชนได้ อย่างจริง ไม่สมควรตั้งงบประมาณในลักษณะฟุ่มเฟือยเกินความจำเป็น หรือ ตั้งงบประมาณในลักษณะเป็น
การประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

คดีใช้งบหลวงทำป้ายเพื่อประชาสัมพันธ์ส่วนบุคคล

ศาลปกครองสูงสุด มีคำพิพากษาให้ยกฟ้อง

นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทน ตาม พ.ร.บ. ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

คดีหมายเลขแดงที่ ๐.๑๘๕/๒๕๕๙

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) หรืออาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์พิเศษ

กรณีตัวอย่างที่ ๑

พนักงานสอบสวนละเว้นไม่นำบันทึกการจับกุมที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุดจับกุมทำขึ้นในวันเกิดเหตุรวมเข้าในสำนวน แต่กลับเปลี่ยนบันทึกและแก้ไขข้อหาในบันทึกการจับกุม เพื่อช่วยเหลือผู้ต้องหา ซึ่งเป็นญาติของตนเองให้รับโทษน้อยลง



กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติ
หรือพวกพ้อง

กรณีตัวอย่างที่ ๒

นาย A. ดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี ได้สมัครเข้ารับการเลือกสรรให้
ได้รับทุนการศึกษาระดับปริญญาโท ขณะเดียวกันได้แต่งตั้งตนเองเป็นประธาน
กรรมการคัดเลือกผู้สมควรได้รับทุน และได้ร่วมกันพิจารณาคัดเลือกนาย A.
กับนาย B. เป็นผู้ได้รับทุน



กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๘ <u>การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง</u>	
บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๘.๑ ความผิดทางอาญา	
๘.๑.๑) ประมวลกฎหมายอาญา	
ม. ๑๔๕ : ผู้ใดแสดงตนเป็นเจ้าพนักงาน และกระทำการเป็นเจ้าพนักงาน โดยตนเองมิได้เป็นเจ้าพนักงานที่มีอำนาจกระทำการนั้น	ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ม. ๑๔๘ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจ หรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท หรือประหารชีวิต

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๘ การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๘.๑ ความผิดทางอาญา	
๘.๑.๑) ประมวลกฎหมายอาญา	
ม. ๑๕๑ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาลหรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือ จำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท
ม. ๑๕๒ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่จัดการหรือดูแลกิจการใด เข้ามีส่วนได้เสียเพื่อประโยชน์สำหรับตนเองหรือผู้อื่นเนื่องด้วยกิจการนั้น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๑ - ๑๐ ปี และปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ - ๒๐๐,๐๐๐ บาท

กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

กรณีตัวอย่างที่ ๑

นาย A. เป็นหนึ่งในกรรมการสรรหา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่สรรหาหรือคัดเลือกผู้สมัครเพื่อจะมาดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง และภรรยาของนาย A. ได้สมัครเข้ารับการสรรหาในตำแหน่งดังกล่าวด้วย กรณีเช่นนี้ นาย A. ในฐานะกรรมการสรรหา ย่อมมีหน้าที่คัดสรรผู้ที่เหมาะสมและดีที่สุดเพื่อมาดำรงตำแหน่ง แต่นาย A. มีผลประโยชน์ส่วนตนอยู่ด้วยในขณะเดียวกัน

สถานการณ์เช่นนี้ ประชาชนย่อมระแวงสงสัยได้ว่า นาย A. จะไม่ใช่ดุลยพินิจเลือกผู้ที่เหมาะสมและดีที่สุดเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

กรณีตัวอย่าง : การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง

- การอนุมัติแต่งตั้งภรรยาหรือลูกเข้ามารับตำแหน่งสำคัญๆ ในหน่วยงาน
- การใช้อำนาจแต่งตั้งหรือเลื่อนชั้นอย่างไม่เป็นธรรม
- การคัดสรร คัดเลือกบุคลากรอย่างไม่โปร่งใส



๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น (influence)

นายเอ เป็นหัวหน้าส่วนราชการแห่งหนึ่งในจังหวัด ได้รู้จักสนิทสนมกับ นายบี หัวหน้าส่วนราชการอีกแห่งหนึ่งในจังหวัดเดียวกัน นายเอ จึงใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัว ฝากลูกชาย คือ นาย ซี เข้ารับราชการภายใต้สังกัดของนายบี



กรณีตัวอย่าง

- การให้ฝ่ายจัดซื้อจัดหาพัสดุต้องตรวจรับงานที่ไม่ถูกต้องจากบริษัทที่เป็นพรรคพวก
- การสั่งการโดยไม่ชอบธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับตนเองหรือพรรคพวก
- การสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนหยุดทำการสอบสวน

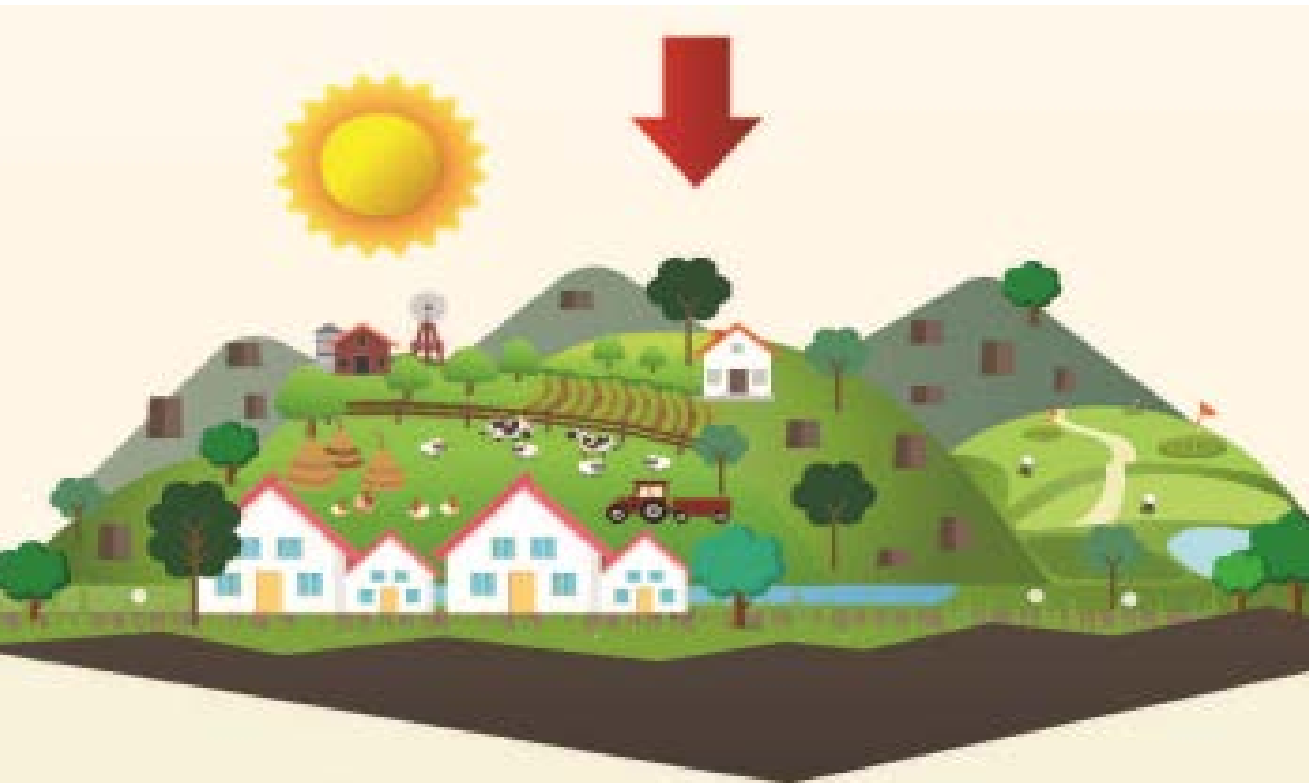
กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๙ การใช้สิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น	
บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๙.๑ ความผิดทางอาญา	
๙.๑.๑) ประมวลกฎหมายอาญา	
ม. ๑๔๕ : ผู้ใดแสดงตนเป็นเจ้าพนักงาน และกระทำการเป็นเจ้าพนักงาน โดยตนเองมิได้เป็นเจ้าพนักงานที่มีอำนาจกระทำการนั้น	ต้องระวางโทษ : จำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ
ม. ๑๔๘ : ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบ ข่มขืนใจ หรือจูงใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดแก่ตนเองหรือผู้อื่น	ต้องระวางโทษ : จำคุกตั้งแต่ ๕ - ๒๐ ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐ บาท หรือประหารชีวิต

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบที่ ๙ <u>การใช้สิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น</u>	
บทบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	บทลงโทษ
๙.๒ ความผิดทางวินัย/ถอดถอน/ฝ่าฝืนจรรยาบรรณ	
๙.๒.๑) พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑	
ม. ๘๔ : ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการอันเป็นข้อห้าม ดังต่อไปนี้... (๓) ต้องไม่อาศัยหรือยอมให้ผู้อื่นอาศัยตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนหาประโยชน์ให้แก่ตนเองหรือผู้อื่น (๕) ต้องไม่กระทำการหรือยอมให้ผู้อื่นกระทำการหาผลประโยชน์อันอาจทำให้เสียความเที่ยงธรรมหรือเสื่อมเสียเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตน	โทษทางวินัยมี ๕ สถาน
๙.๒.๒) ประมวลจรรยาบรรณข้าราชการพลเรือน	
ข้อ ๔ : ข้าราชการต้องมีจิตสำนึกที่ดีและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ เสียสละ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยอย่างน้อยต้องวางตน ดังนี้ ... (๒) ละเว้นจากการกระทำทั้งปวงที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อตำแหน่งหน้าที่ของตนหรือของข้าราชการอื่น ไม่ก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการอื่นโดยมิชอบ	โทษทางวินัยมี ๕ สถาน



คัตติคลองด่าน

ผลประโยชน์ทับซ้อน



“ การลักลอบตัดไม้ทำลายป่า หรือ การบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ เพื่อเข้าครอบครองที่ดินเพื่อปลูกสร้างเป็นที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกิน ล้วนเป็นการเอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตนทั้งนั้น ”

สิ่งใกล้ตัวที่เราพบเห็นกันอยู่บ่อยครั้ง ที่คนบางคนเอาประโยชน์ส่วนรวมมาเป็นประโยชน์ส่วนตน แต่ส่งผลกระทบต่อประชาชนส่วนรวมเป็นอย่างมากก็คือ การรुकล้ำพื้นที่ทางเดินเท้า (Footpath)

