



၆၂၄၀၁၁၁၁၁၁၁၁၁

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
สพ. - ประธานงานอินทรี (สอธ.)
เลขที่ ๒๓๐๗
วันที่ ๒๕ เม.ย. ๒๕๖๕

ที่ ๐๕๐๑.๖/ ๒๗๐๗

วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๘

၂၆ မေ.ပ. ၁၉၆၆

เรียน อธิบดี

ความเห็น/คำสั่ง

รองอธิบดี สค. (๓)

รับเลขที่.....1778

วันที่.....25 / 04 / 68

ເວລາ..... 17.14 ວ

อธิบดี สค.

รับเลขที่ 932

วันที่ ๒๘/๔/๖๘

1000 43 53

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการ

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๕) การบริหารงานบุคคล

/(๑) การอนุมัติ...

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ : เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กรมไม่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ : : โดยจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการ การใช้อำนาจตามกฎหมายของคณะกรรมการสอบสวนวินัย , สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง : : โดยจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการ กระบวนการจ้างเหมาบริหารจัดการและตกแต่งสถานที่ โครงการงานแสดงสินค้า STYLE Bangkok ๒๐๒๕

(๔) การบริหารงานบุคคล : : โดยจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตโครงการ การสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ

ทั้งนี้ สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานนิติการ ได้ดำเนินการจัดทำแบบสรุปการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน เพื่อป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับสินบน หรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ทั้ง ๔ ประเด็น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (เอกสารแนบ ๑ - ๔)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังแนบ ๑ - ๔



(นายชัชพล โรจนเสน)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารกลาง

เห็นชอบ



(นายพรวิช ศิลาอ่อน)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ๒๙/๐๔/๖๘

จอวาทพรวิช / เห็นชอบ / ด้านนิติการ
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

สบ.-ประสานงานอธิบดี (สอธ.)

รับคืนเลขที่.....๒๓๐๓

วันที่.....๒๘.๐๔.๖๘.....

พระบวร (แทน)
๒๘ เม.ย. ๒๕๖๘

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อ กระบวนงาน / โครงการ การใช้อำนาจตามกฎหมายของคณะกรรมการสอบสวนวินัย สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

ชื่อหน่วยงาน กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

ประเภทความเสี่ยงด้าน การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

ลำดับที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต
๑	มีการร้องเรียนการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงาน ตรวจสอบได้เสนอเรื่องต่ออธิบดีเกี่ยวกับการกระทำผิด ของเจ้าหน้าที่ หรือกรณีเกิดความเสียหายขึ้นกับกรมจากการ กระทำของเจ้าหน้าที่	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
๒	อธิบดีแต่งตั้งคณะกรรมการฯ สอบสวนหรือสอบสวนขึ้น	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
๓	คณะกรรมการฯ ดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวน ตามคำสั่ง อธิบดี	อาจเกิดโอกาสในการใช้อำนาจหน้าที่ในการทุจริต เพื่อเรียกรับสินบนหรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ใด จากผู้ถูกกล่าวหา ในการสืบสวนหรือสอบสวน หรืออาจช่วยเหลือพวกพ้อง
๔	จัดทำรายงานผลการสืบสวนหรือสอบสวน เสนออธิบดี	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง
๕	อธิบดีออกคำสั่งลงโทษ / งดโทษทางวินัย หรือออกคำสั่งให้ เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการฉ้อโกง	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้นเลย (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล องค์การตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น - เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
๔	- มีการร้องเรียนต่อสื่อมวลชน หน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง - ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
๓	- มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการปฏิบัติงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน - หน่วยงานตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	- ปรากฏข่าวสื่อที่พาดพิงบุคคลภายในองค์กร มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวล มีการสอบถามข้อมูล
๑	แทบจะไม่มี

Risk Score					
โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนน ขึ้นไป)

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
๑	มีการร้องเรียนการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานตรวจสอบได้เสนอเรื่องต่ออธิบดีเกี่ยวกับการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ หรือกรณีเกิดความเสียหายขึ้นกับกรมจากการกระทำของเจ้าหน้าที่	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง	๑	๑	๑	ต่ำ
๒	อธิบดีแต่งตั้งคณะกรรมการฯ สืบสวนหรือสอบสวนขึ้น	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง	๑	๑	๑	ต่ำ
๓	คณะกรรมการฯ ดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวน ตามคำสั่งอธิบดี	อาจเกิดโอกาสในการใช้อำนาจหน้าที่ในการทุจริตเพื่อเรียกรับสินบนหรือให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ใดจากผู้ถูกกล่าวหา ในการสืบสวนหรือสอบสวน หรืออาจช่วยเหลือพวกพ้อง	๓	๒	๖	ปานกลาง
๔	จัดทำรายงานผลการสืบสวนหรือสอบสวนเสนออธิบดี	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง	๑	๑	๑	ต่ำ
๕	อธิบดีออกคำสั่งลงโทษ / งดโทษทางวินัย หรือออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนจากการผิดกระทำละเมิด	ไม่มีประเด็นความเสี่ยง	๑	๑	๑	ต่ำ

ชื่อกระบวนงาน/โครงการ.....การใช้อำนาจตามกฎหมายของคณะกรรมการสอบสวนวินัย...สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด.....						
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือป้องกัน ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ
๑	คณะกรรมการ ดำเนินการสืบสวนหรือ สอบสวน ตามคำสั่ง อธิบดี	อาจเกิดโอกาสในการใช้อำนาจ หน้าที่ในการทุจริต เพื่อเรียก รับสินบนหรือให้ได้มาซึ่ง ผลประโยชน์อื่นใดจาก ผู้ถูกกล่าวหา ในการสืบสวน หรือสอบสวน หรืออาจ ช่วยเหลือพวกพ้อง	ปานกลาง	๑. การสร้างความตระหนักรู้ (awareness) เกี่ยวกับ การแสวงหา ผลประโยชน์เพื่อตนเองหรือพวกพ้อง ๒. จัดทำหลักเกณฑ์ แนวทางในการ คัดเลือกคณะกรรมการสืบสวนหรือ สอบสวน ๓. ให้ความรู้ ข้อกฎหมาย แนวทาง ปฏิบัติแก่คณะกรรมการฯ ที่ทำ หน้าที่สืบสวนหรือสอบสวน ๔. กำหนดบทลงโทษที่ชัดเจนและ รุนแรง หากพบว่าคณะกรรมการ สืบสวนหรือสอบสวนมีความไม่ โปร่งใส เรียกรับผลประโยชน์ หรือ ช่วยเหลือพวกพ้อง	๑. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษ ของการกระทำผิดทางวินัยหรือความ รับผิดชอบละเมิดในรูปแบบ infographic ๒. เผยแพร่คู่มือการดำเนินการ สืบสวนหรือสอบสวนให้แก่ คณะกรรมการที่ได้รับคัดเลือก ๓. หัวหน้าส่วนราชการคัดเลือก องค์ประกอบของผู้ที่จะมาทำหน้าที่ เป็นคณะกรรมการ	- กลุ่มงาน นิติการ

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(นางสาวพิภพรา พ้องพงษ์ศรี)
ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การปฏิบัติงาน
วันที่ ๒๔ / เม.ย. ๖๕

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจสอบรายงาน
(นายชลสิทธิ์ มณีรัตน์รุ่งเรือง)
ตำแหน่ง นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ
วันที่ ๒๔ / เม.ย. ๖๕