

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2565
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2565

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยภาพรวมได้ 88.10 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ A (ระดับผลการประเมิน A คือ ช่วงคะแนนตั้งแต่ 85.00 - 94.99 คะแนน) ซึ่งผ่านเกณฑ์เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ITA ในระยะปี พ.ศ. 2561 – 2565 กำหนดเกณฑ์ที่ 85 คะแนนขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวมระดับประเทศได้ 87.57 คะแนน และกรมฯ ได้อันดับที่ 113 ของจำนวน 146 หน่วยงานประเภทส่วนราชการระดับกรม และอันดับที่ 10 ของจำนวน 12 หน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงพาณิชย์ โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีเนื้อหาครอบคลุม 5 ตัวชี้วัด 30 ข้อคำถาม ได้คะแนนรวม 84.57 คะแนน
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีเนื้อหาครอบคลุม 3 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถามได้คะแนนรวม 85.59 คะแนน
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีเนื้อหาครอบคลุม 2 ตัวชี้วัด 43 ข้อคำถาม ได้คะแนนรวม 92.64 คะแนน

ทั้งนี้ จากผลการประเมินข้างต้นข้อคำถามที่มีผลการประเมินค่อนข้างต่ำ ได้แก่

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด 81.45 คะแนน และข้อคำถามในตัวชี้วัดดังกล่าวที่ได้คะแนนต่ำ ได้แก่

1) I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นความสะอาดในการร้องเรียนการทุจริตและการส่งหลักฐาน การติดตามผลการร้องเรียน ความมั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง ได้คะแนน 73.78 คะแนน

2) I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 76.89 คะแนน

3) I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 79.79 คะแนน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด 82.78 คะแนน และข้อคำถามในตัวชี้วัดดังกล่าวที่ได้คะแนนต่ำ ได้แก่

1) E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 76.26 คะแนน

2) E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อยเพียงใด ได้คะแนน 78.33 คะแนน

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 97.78 คะแนน และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 87.50 คะแนน ทั้งนี้ มีข้อคำถามในตัวชี้วัดดังกล่าวที่ไม่ได้คะแนน 3 ข้อ ได้แก่

1. O4 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะว่า หน่วยงานต้องแสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี และมีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2565

2. O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะว่ากิจกรรมที่ได้ดำเนินการไม่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส หน่วยงานจึงควรแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด และเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

3. O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อเสนอแนะว่ารายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีของกรม ขาดองค์ประกอบข้อมูล ผลการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากในแผนฯ ปี 2564 มีทั้งโครงการ/กิจกรรมที่มีและไม่มียกงบประมาณ หน่วยงานจึงควรรายงานผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ครบถ้วน

2. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

กรมฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2565 และได้นำผลการประเมินฯ แจ้งต่อที่ประชุมคณะทำงานจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เพื่อนำความเห็นของที่ประชุมไปกำหนดแนวทางหรือมาตรการที่จะทำให้การดำเนินงานของกรมฯ มีความโปร่งใสและเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น อีกทั้งนำไปปรับปรุงการประเมินฯ ในปีงบประมาณ 2566 และรายงานให้ที่ประชุมคณะทำงานฯ ทราบต่อไป

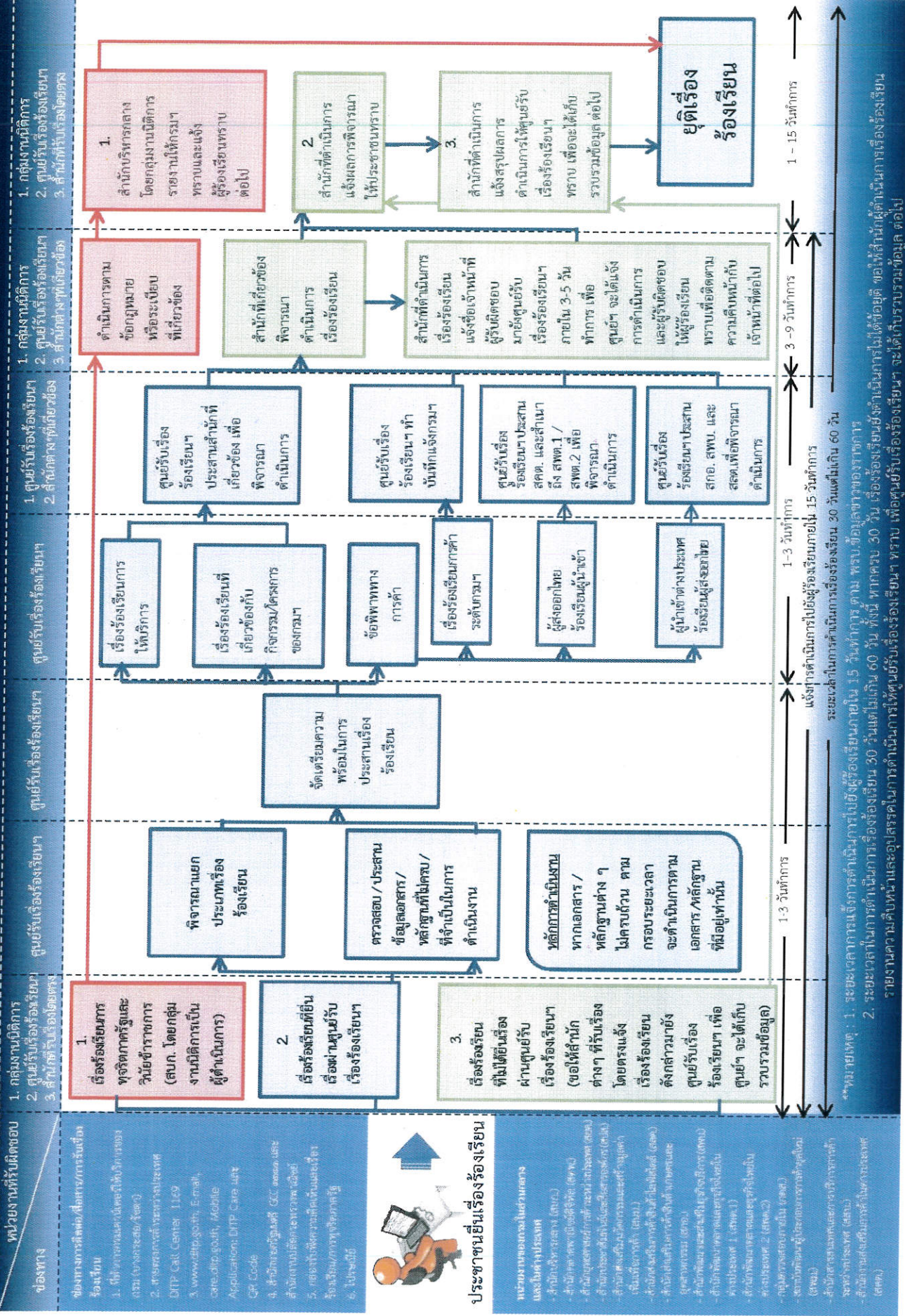
ทั้งนี้ ได้นำผลการประเมินฯ ในข้อคำถามที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงและแก้ไข โดยเร่งด่วนมาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ในปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

ลำดับที่	หัวข้อเรื่องที่ต้องมีการปรับปรุง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
1	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานนิติการให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของผู้ร้องเรียนการทุจริต เพื่อให้ไม่ส่งผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และได้จัดทำแนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประชาสัมพันธ์แนวทางดังกล่าวให้มากขึ้น เพื่อเพิ่มการรับรู้ในเรื่องวิธีการและขั้นตอนการร้องเรียน อีกทั้งได้มีการจัดทำและเผยแพร่แผนประชาสัมพันธ์กรณีศึกษาการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเผยแพร่กรณีศึกษาการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากรในกรม และเผยแพร่ให้กับหน่วยงานอื่นในกระทรวงพาณิชย์ทราบด้วย (เอกสารแนบ 1)	สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานนิติการ

ลำดับที่	หัวข้อเรื่องที่ต้องมีการปรับปรุง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
2	การปรับปรุงการทำงาน	กรมเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างๆ ของกรม เพื่อนำความคิดเห็นมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การพิจารณารางวัลผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกดีเด่น (Prime Minister's Export Award) ได้นำความคิดเห็นของคณะกรรมการที่ประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐอื่น และภาคเอกชน มาพิจารณาปรับปรุงประเภทรางวัล จำนวนรางวัล และขั้นตอนการพิจารณารางวัลในแต่ละประเภท และกรมได้มีการยกระดับการให้บริการผ่านทางแอปพลิเคชัน DITP ONE ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่รวบรวมบริการดิจิทัลของกรม 13 บริการมาใช้ในแอปพลิเคชันฯ เดียวที่สำคัญ อาทิ การสมัครเข้าร่วมกิจกรรมกรม และสามารถติดตามสถานะการสมัครได้ด้วยตนเอง การรับรายงาน/ข่าวสารสถานการณ์การค้าในต่างประเทศจากสำนักงานส่งเสริมการค้าในต่างประเทศของกรมแบบ Real-time การให้บริการคำปรึกษาด้านการค้าระหว่างประเทศผ่าน DITP Chat การส่งเรื่องร้องเรียนด้านการค้าระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนสามารถเข้าถึงบริการกรมได้อย่างสะดวก รวดเร็วทุกที่ทุกเวลา นอกจากนี้ ยังเป็นการเก็บข้อมูลความต้องการของผู้ประกอบการและประชาชนที่ใช้บริการผ่านแอปพลิเคชันฯ จากการใช้งานบ่อยในฟังก์ชัน/และการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของกรม มาวิเคราะห์ความต้องการ เพื่อพัฒนาและต่อยอดการจัดกิจกรรมและการให้บริการของกรมต่อไป (เอกสารแนบ 2)	ทุกหน่วยงาน ของกรมส่งเสริมการค้า ระหว่างประเทศ
3	การตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	1. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน - กรมได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะเวลามากกว่า 1 ปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ	สำนักยุทธศาสตร์การค้า ระหว่างประเทศ สำนักบริหารกลาง กลุ่มงานนิติการ กลุ่มงานเจ้าหน้าที่

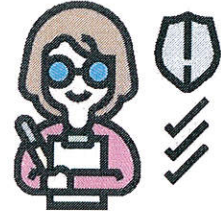
ลำดับที่	หัวข้อเรื่องที่ต้องมีการปรับปรุง	มาตรการ/แนวทางแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ
		ประกอบด้วยกลยุทธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ และแนวทางการพัฒนา 2. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี - กรมได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี 2565 โดยได้เพิ่มผลการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้องค์ประกอบข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	

แผนผังกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียน



กรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยทุจริต DITP

พ.ศ. ๒๕๖๑ พนักงาน ป.ป.ก. ได้มีหนังสือชี้มูลความผิดมายังกรม A เพื่อให้พิจารณาลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรง กับนายหนึ่ง จ้างราชการพลเรือนสามัญในสังกัด กรณีที่ปรากฏข้อเท็จจริงว่านายหนึ่ง เป็นคณะกรรมการตรวจรับการจ้างเหมาการดำเนินโครงการหนึ่งของกรม โดยพบว่าโครงการดังกล่าวมีนายหนึ่งและจ้างราชการอีก 2 ราย ร่วมเป็นคณะกรรมการตรวจรับและทั้ง 3 ราย ได้ร่วมกันลงชื่อในใบตรวจรับการจ้าง แต่จากข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าไม่ได้มีการดำเนินโครงการดังกล่าว กรณี จึงเชื่อได้ว่า นายหนึ่ง จ้างราชการพลเรือนสามัญ เป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องในใบตรวจรับงานจ้างอันเป็นเท็จ



1. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ข้อกฎหมาย

มาตรา 40 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ก. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐและเป็นกรณีที่มีมูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ก. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย

2. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

ข้อ 85 การกระทำผิดวินัยในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (1) ปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

3. หนังสือเวียน ที่ นร 0205/ว 234 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2536

กำหนดว่า "การลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ควรลงโทษไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุ อันควรปราณีอื่นใดไม่เป็นเหตุผลหย่อนให้ลงโทษเป็นปลดออกจากราชการ"

ความเห็น การกระทำของนายหนึ่ง จ้างราชการพลเรือนสามัญ สังกัดกรม A เป็นความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน

มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการหรือรักษาทรัพย์ใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐ ฐานเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามมาตรา 85 (1) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ซึ่งการกำหนดโทษในเรื่องนี้ ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว 234 ลงวันที่ 24 ธันวาคม 2536 มีมติคณะรัฐมนตรีกำหนดเกี่ยวกับการลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ ดังนั้น อธิบดีผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้ง จึงเห็นควรลงโทษไล่นายหนึ่ง ออกจากราชการ ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ก. ได้มีมติชี้มูล โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก

พฤติการณ์

นางบี เป็นข้าราชการดำรงตำแหน่งเป็นหัวหน้าสำนักงานแห่งหนึ่ง แต่มิได้ดำรงตำแหน่งที่ราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคล ไปใช้ส่งลูกที่โรงเรียนก่อนไปทำงาน และไปรับลูกที่โรงเรียนหลังจากเลิกงาน โดยเบิกค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ และนำรถส่วนบุคคลไปเก็บรักษาไว้ที่บ้านของตนเองเป็นประจำ



ข้อกฎหมาย

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ.2523 และที่แก้ไขเพิ่มเติม บัญญัติเกี่ยวกับการนำรถส่วนบุคคลไปใช้ในลักษณะที่มีใช่เป็นการใช้เพื่อส่วนรวมของส่วนราชการ หรือมิใช่เพื่อประโยชน์ของทางราชการ รวมทั้งการนำรถส่วนบุคคลไปใช้เสมือนรถประจำตำแหน่ง ตลอดจนการเก็บรักษารถส่วนบุคคลไว้ที่อื่นเป็นการชั่วคราวหรือเป็นครั้งคราว ซึ่งอาจเปิดช่องให้มีการกระทำความผิดเป็นการฝ่าฝืนหลักเกณฑ์ ซึ่งกรณีดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีข้อสังเกตการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งว่ามีข้าราชการบางรายมิได้ดำรงตำแหน่งที่ทางราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งและเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ โดยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่า ข้าราชการผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่ทางราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้จะนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งมิได้ ข้าราชการผู้กระทำการดังกล่าว ให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรงด้วย

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

พฤติการณ์ของนางบี เป็นการใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต ก่อให้เกิด ความเสียหาย แก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการ โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาต ใช้นำรถยนต์ส่วนบุคคล แต่กลับนำรถยนต์ไปใช้ในลักษณะที่เป็นรถประจำตำแหน่ง กรณีจึงถือว่าเข้าข่ายเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ดังนั้น การกระทำของบี จึงเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 (2) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการสอบสวนจึงมีมติเห็นควรลงโทษไล่ออกจากราชการ



กรณีลูกจ้างในต่างประเทศ กระทำการทุจริต

พหุติการณ

สำนักงานในต่างประเทศแห่งหนึ่ง ได้ตรวจพบว่าเงินในบัญชีของสำนักงานไม่ตรงกับยอดเงินใน Bank Statement ต่อมาลูกจ้างท้องถิ่นของสำนักงานได้รับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้อำนวยการว่าได้ปลอมลายมือชื่อของผู้ประกอบการไปเบิกถอนเงินของสำนักงานไปใช้จ่ายส่วนตัว



ข้อกฎหมาย

หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับลูกจ้างชั่วคราวที่จ้างจากเงินงบประมาณ งบบุคคลากร รายการค่าจ้างชั่วคราวของส่วนราชการที่มีสำนักงานในต่างประเทศ พ.ศ. 2560 ข้อ 24 และ ข้อ 25 วางหลักว่า กรณีที่ลูกจ้างชั่วคราวในต่างประเทศกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และได้ให้สัตยาบันสารภาพในข้อเท็จจริงเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา หรือต่อคณะกรรมการสอบสวน ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ตามความร้ายแรงแต่กรณีโดยไม่สอบสวนก็ได้ โดยในกรณีสั่งลงโทษไล่ออกสามารถนำเหตุอันควรลดหย่อนมาพิจารณาลดโทษได้ แต่ห้ามมิให้ลดโทษต่ำกว่าปลดออก

ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

พหุติการดังกล่าว ลูกจ้างท้องถิ่นได้รับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา และข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นการกระทำเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ซึ่งเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามข้อ 24 และ ข้อ 25 ของหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ผู้ประกอบการสำนักงานในฐานะผู้มีอำนาจสั่งบรรจุหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจึงมีคำสั่งลงโทษไล่ออกลูกจ้างท้องถิ่นรายดังกล่าวโดยไม่ต้องสอบสวน



กรณีข้าราชการเป็นกรรมการบริษัท และร่วมประมูลงาน

พหุติการณ์

นางสาวจำ เป็นข้าราชการพลเรือน ซึ่งครอบครอง
นางสาวจำได้เปิดบริษัทเอให้บริการเช่าที่ดิน ประกอบ
ในงานพิธีต่างๆ โดยนางสาวจำ ดำรงตำแหน่งเป็นผู้จัดการบริษัทดังกล่าว และได้
นำบริษัทตนเองเข้ามาเป็นผู้รับจ้างในการจัดงานของกรมซึ่งตนเองเป็นประธาน
กรรมการตรวจรับการจ้างบริษัทเอด้วย



ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551
มาตรา 83 บัญญัติว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญต้องไม่กระทำการใดอันเป็นข้อห้าม
(6) ต้องไม่เป็นกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใดที่มีลักษณะ
คล้ายคลึงกันในทางหุ้นส่วนหรือบริษัท มาตรา 85บัญญัติว่า การกระทำความผิดวินัย
ในลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (7) ละเว้นการกระทำหรือกระทำ
การใดๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา 82 หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา 83 อันเป็น
เหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง



ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวน

พหุติการณ์ดังกล่าวของนางสาวจำ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนและดำรงตำแหน่งผู้จัดการบริษัท
ของตนเองและนำบริษัทตนเองเข้ามาเป็นผู้รับจ้างในงานของกรมนั้น

แม้ว่าในระบบการจดทะเบียน นิติบุคคล ประเภท ห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน

ห้างหุ้นส่วนจำกัด หรือ บริษัทจำกัด ไม่มีข้อห้ามมิให้ ข้าราชการ

เข้ามาเป็นผู้เป็นหุ้นส่วน หุ้นส่วนผู้จัดการ ผู้ถือหุ้น หรือ

กรรมการ ของนิติบุคคลดังกล่าวแต่อย่างไร แต่ในการ

ดำรงตำแหน่งในทางราชการ อาจมีข้อห้ามตามระเบียบ

หรือหลักกฎหมายเฉพาะของผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ๆ เช่น

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551

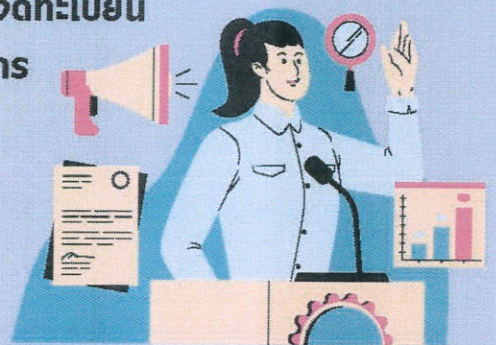
ห้ามมิให้ข้าราชการ ต้องไม่เป็นกรรมการผู้จัดการ หรือผู้จัดการ หรือดำรงตำแหน่งอื่นใด

ที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันนั้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัท (มาตรา 83) และหากมีการฝ่าฝืน

ข้อห้ามดังกล่าวอันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรงก็จะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ตามมาตรา 85 แห่งพระราชบัญญัติข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ด้วย คณะกรรมการ

สอบสวนจึงมีมติเห็นควรลงโทษไล่ออกจากราชการ



การประชุมคณะกรรมการพิจารณารางวัลผู้ประกอบการส่งออกดีเด่น
(Prime Minister's Export Award)
ครั้งที่ 1 /2566



การประชุมคณะกรรมการพิจารณารางวัลผู้ประกอบการส่งออกดีเด่น (Prime Minister's Export Award) ครั้งที่ 1 /2566 จัดขึ้นเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2566 เวลา 10.00 – 11.30 น. ณ ห้องประชุม 50601 ชั้น 6 อาคารกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ 1 (ริมน้ำ) และทางโปรแกรม Zoom มีหน่วยงานที่เป็นคณะกรรมการที่เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมศุลกากร กรมโรงงานอุตสาหกรรม สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สมาคมอุตสาหกรรมเครื่องนุ่งห่มไทย และบริษัท อุตสาหกรรมดีส์วีดี จำกัด รวมจำนวน 41 คน

โดยการประชุมดังกล่าวเป็นการแจ้งให้คณะกรรมการให้ทราบถึงผลการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการค้าภายใต้รางวัลผู้ประกอบการส่งออกดีเด่น ปี 2565 (PM's Export Award 2022) ความคืบหน้าการดำเนินงานปี 2566 รายละเอียดการดำเนินโครงการ PM's Export Award ปี 2566 และได้มีการพิจารณาประเภทรางวัลจำนวนรางวัล และขั้นตอนการพิจารณารางวัลในแต่ละประเภท ที่ได้จากความเห็นของที่ประชุมคณะกรรมการฯ ของทั้ง 7 ประเภทรางวัลมาให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเห็นชอบ โดยสรุปความเห็นได้ ดังนี้

1. รางวัลผู้ประกอบการส่งออกยอดเยี่ยม (Best Exporter)

- ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าควรปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การให้คะแนนบางหมวดโดยเพิ่มแนวคิดของ SDGs, BCG Economy Model, ESG, Next Normal, Carbon Footprint และ Zero Waste และปรับ

ข้อ 12 ร้อยละของยอดการส่งออกต่อยอดจำหน่ายทั้งหมด ปรับโดยใช้ยอดการส่งออกสกุลเงินบาท โดยใช้เอกสารงบการเงินปี 2564 ในการพิจารณา และปรับข้อ 13 ร้อยละการเพิ่มขึ้นของยอดจำหน่ายทั้งหมดปรับช่วงเวลาโดยดเว้นปี 2563 ที่มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการฯ นำเสนอ

2. รางวัลแบรนด์ไทยยอดเยี่ยม (Best Thai Brand)

- ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าควรปรับคำจำกัดความและนิยามคำศัพท์ Corporate Brand/ Product Brand/ Emerging Brand และปรับเพิ่ม/ลดคะแนนบางหมวด ได้แก่ หมวด 1 การบริหารองค์กร ปรับลดเหลือ 12 คะแนน หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ปรับลดเหลือ 46 คะแนน หมวด 3 การพัฒนาเพื่อขยายฐานลูกค้า ปรับเพิ่มคะแนน เป็น 8 คะแนน หมวด 6 การดำเนินงาน (ด้านกระบวนการผลิต) ปรับเพิ่มคะแนน เป็น 15 คะแนน และหมวด 7 ความสำเร็จจากการดำเนินธุรกิจ 9 คะแนน ปรับเพิ่มคะแนนในหลักเกณฑ์ข้อย่อย 16 กรณี Corporate Brand/ Product Brand และ Emerging Brand ให้เท่ากัน 5 คะแนน และข้อ 17 เป็น 4 คะแนน

ความคิดเห็นในที่ประชุม กรรมการผู้ทรงคุณด้านการตลาดให้ความเห็นว่า ควรเพิ่มคะแนนในข้อย่อย 10.1 จากการผลิตในประเทศไม่ใช่เพียงแค่การใช้วัตถุดิบในประเทศเท่านั้น เนื่องจากปัจจุบันอุตสาหกรรมแฟชั่นส่วนใหญ่ผลิตในต่างประเทศเพื่อลดต้นทุนจึงเห็นว่าควรมีคะแนนสำหรับผู้ประกอบการที่ผลิตภายในประเทศ

มติที่ประชุม เห็นชอบโดยที่ฝ่ายเลขาธิการฯ ปรับตามความเห็นของคณะกรรมการฯ

3. รางวัลธุรกิจ BCG ส่งออกยอดเยี่ยม (Best BCG Exporter)

- ที่ประชุมคณะกรรมการฯ มีความเห็นว่าควรเพิ่มข้อ 6 ผู้สมัครจะต้องดำเนินการหลักแนวคิด BCG Economy (ด้าน Bio Economy ด้าน Circular Economy และ ด้าน Green Economy) ทั้ง 3 ด้าน ทั้งนี้ จะต้องระบุ หัวข้อ คุณลักษณะ หลักแนวคิด ในด้านที่ผู้สมัครเสนอด้วย และปรับเพิ่ม/ลดคะแนนทั้ง 7 หมวด เพื่อให้สอดคล้องกับแนวคิด BCG Economy

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการฯ นำเสนอ

4. รางวัลสินค้าที่มีการออกแบบยอดเยี่ยม (Best Design)

- ในการประชุมคณะกรรมการฯ มีการปรับชื่อจากเดิมรางวัลสินค้าไทยที่มีการออกแบบยอดเยี่ยม (Best Design) เป็น “รางวัลการออกแบบยอดเยี่ยม Design Excellence Award (DEmark)” จำนวนรางวัลให้คงเดิม แต่มีการควรวรม “กลุ่มความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์แฟชั่นเครื่องแต่งกายกับกลุ่มสินค้าไลฟ์สไตล์” เป็น “กลุ่มสินค้าไลฟ์สไตล์และแฟชั่น” และปรับเพิ่ม “กลุ่มผลงานออกแบบระบบบริการและแพลตฟอร์มดิจิทัล (Systems, Services, Digital Platform, Online Interface Design, Apps for Smartphones and Tablets, Website) และปรับชื่อเกณฑ์จาก Social and Environmental Value เป็น Sustainable Value โดยเพิ่มมิติเกณฑ์ด้านความยั่งยืนของการออกแบบเพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติ Sustainable Development Goals (SDGs) และนโยบาย BCG ของรัฐบาล

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาธิการคณะกรรมการฯ นำเสนอ

5. รางวัลธุรกิจบริการยอดเยี่ยม (Best Service Enterprise Award)

- ที่ประชุมคณะกรรมการฯ สาขาโรงพยาบาล/ศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง/คลินิกเฉพาะทาง มีความเห็นให้ ปรับเพิ่มจำนวนรางวัลเป็น โรงพยาบาล 1 รางวัล และศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง/คลินิกเฉพาะทาง 1 รางวัล รวมเป็น 2 รางวัล ปรับคุณสมบัติข้อ 5.1 จากเดิม “แสดงข้อมูลผู้รับบริการ/เข้ารับกษาพยาบาลเป็นชาวต่างชาติย้อนหลัง 3 ปี (ปี 2560 - 2562)” เป็น “แสดงข้อมูลผู้รับบริการ/เข้ารับกษาพยาบาลเป็นชาวต่างชาติย้อนหลัง 4 ปี (ปี 2562 - 2565)” และปรับเพิ่ม/ลดคะแนนบางหมวด ได้แก่ ปรับลดหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์จากเดิม คะแนนรวม 10 คะแนน เป็น คะแนนรวม 12 คะแนน เพิ่มคะแนน หมวดที่ 3 การพัฒนาเพื่อขยาย

ฐานลูกค้าและการตลาด จากเดิม คะแนนรวม 11 คะแนน เป็น คะแนนรวม 13 คะแนน และลดคะแนนในหมวดที่ 7
ความสำเร็จในการดำเนินธุรกิจ จากเดิม คะแนนรวม 35 คะแนน เป็น คะแนนรวม 31 คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอ

- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ สาขาดิจิทัลคอนเทนต์และซอฟต์แวร์ มีความเห็นให้ปรับรายละเอียด
หลักเกณฑ์การคัดเลือกและการให้คะแนนบางหมวด ได้แก่ หมวดที่ 1 การบริหารองค์กร ปรับจำนวนข้อของ
หลักเกณฑ์ที่ 1.2 ธรรมชาติขององค์กร จากเดิม แบ่งเป็น 6 ข้อย่อย ปรับเป็น 3 ข้อย่อย โดยมี 6 หลักการเท่าเดิม
ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542
หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Corporate Strategy) ปรับเพิ่มหลักเกณฑ์จากเดิม 3 ข้อย่อย เป็น 4 ข้อย่อย และ
ปรับ/ลดสัดส่วนคะแนนแต่คะแนนรวมยังคงเดิมคือ 13 คะแนน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอ

- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ สาขารัฐกิจสิ่งพิมพ์และบรรณารักษ์ มีความเห็นให้ปรับเพิ่มจำนวนเป็น 2
รางวัล แบ่งเป็นธุรกิจสิ่งพิมพ์ 1 รางวัล และบรรณารักษ์ 1 รางวัล และปรับหลักเกณฑ์การคัดเลือกและการให้คะแนน
ได้แก่ หมวดที่ 1 การบริหารองค์กร ข้อ 1.1 เพิ่มข้อย่อยจากเดิม 2 ข้อ เป็น 3 ข้อ คะแนนรวมคงเดิม 4 คะแนน หมวด
ที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์แบ่งออกเป็น 3 ข้อ จากเดิม แผนกลยุทธ์การจัดการความสัมพันธ์ลูกค้า (Customer
Relationship Management: CRM) แผนกลยุทธ์การขยายฐานกลุ่มลูกค้าในด้านอื่นๆ (3 คะแนน) เป็น 2.2.1 แผน
กลยุทธ์การจัดการความสัมพันธ์ลูกค้า (Customer Relationship Management: CRM) (1 คะแนน) 2.2.2 แผน
กลยุทธ์การขยายฐานกลุ่มลูกค้าโดยกลยุทธ์ต่างๆ เช่น แผนการตลาดออนไลน์ เป็นต้น (1 คะแนน) 2.2.3 แผนการใช้
เทคโนโลยี ๔.๐ และการบริการลูกค้าทั้ง Supply Chain (1 คะแนน) หมวดที่ 3 การพัฒนาเพื่อขยายฐานลูกค้าและ
การตลาด ปรับรายละเอียด ข้อ 3.3 หมวดที่ 6 การดำเนินงาน ข้อ 6.1 เพิ่มข้อย่อยจากเดิมมี 4 ข้อย่อย เพิ่มเป็น
5 ข้อย่อย และหมวดที่ 7 ความสำเร็จจากการดำเนินธุรกิจ ปรับข้อ 7.1 และ 7.4

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอ

- สาขาโลจิสติกส์การค้า (ELMA) ฝ่ายเลขาคณะอนุกรรมการฯ จะนำรายละเอียดหลักเกณฑ์เวียนให้
คณะกรรมการรับรองต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอ

6. รางวัลสินค้าหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ยอดเยี่ยม (Best OTOP)

- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นให้แบ่งรางวัลเป็น 2 กลุ่มรางวัล ดังนี้ กลุ่มที่ 1 :
ผู้ประกอบการ OTOP ที่เป็นผู้ผลิตสินค้า OTOP และมีแบรนด์ OTOP ของตนเองและมีการส่งออกด้วยตนเอง (BEST
OTOP) กลุ่มที่ 2 : ผู้ประกอบการ OTOP ที่เป็นผู้ผลิตสินค้า OTOP และมีแบรนด์ OTOP ของตนเองยังไม่เคยส่งออก
ด้วยตนเองแต่มีศักยภาพในการส่งออก (OTOP New Face Exporter) และเพิ่มคุณสมบัติ ข้อ 8. ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ
OTOP ประเภทวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SME) ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล และปรับนิยามศัพท์ผู้ประกอบการ
OTOP หมายถึง ผู้ประกอบการที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ได้แก่ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนสามัญ โดยมีสินทรัพย์
ลงทุนไม่เกิน 10 ล้านบาท และได้ลงทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ OTOP ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
คณะกรรมการอำนวยการหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์แห่งชาติ (กอน.ตผ.) และให้ปรับลด/เพิ่มคะแนนทั้ง 7 หมวด

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาคณะอนุกรรมการฯ นำเสนอ

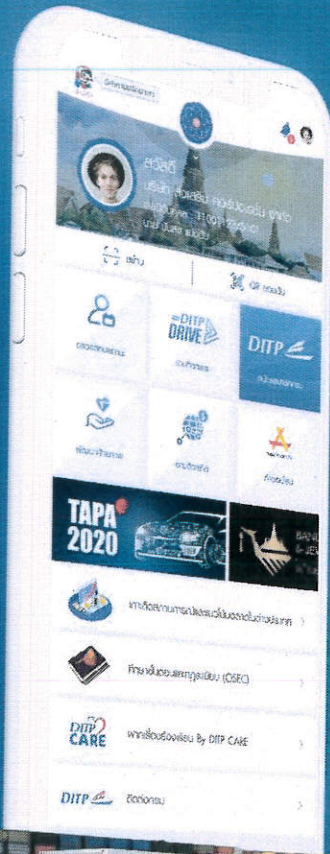
7. รางวัลสินค้าฮาลาลยอดเยี่ยม (Best Halal)

- ที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นให้ปรับลด/เพิ่มคะแนนบางหมวด ได้แก่ เพิ่มคะแนนหมวด 1
ข้อ 2 มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน จากเดิม 5 คะแนน เป็น 7 คะแนน โดยปรับลดคะแนน
จากหมวด 3 การพัฒนาเพื่อขยายฐานลูกค้าและการตลาด ข้อ 6 การดำเนินกิจกรรมการตลาดต่างประเทศ จาก 6

คะแนน เป็น 5 คะแนน และหมวดที่ 5 บุคลากร ข้อ 9 การจัดการด้านแรงงาน เดิม 6 คะแนน เป็น 5 คะแนน
ปรับรายละเอียดหมวด 3 การพัฒนาเพื่อขยายฐานลูกค้าและการตลาดเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในอนาคต
ปรับรายละเอียดบางหมวดโดยเพิ่มเรื่อง BCG, ESG และ SDGs และปรับรายละเอียดในหมวดที่ 6 ข้อ 11 การพัฒนา
ด้านกระบวนการผลิต โดยเพิ่มระบบมาตรฐานสากลอื่นที่เกี่ยวข้องและเป็นไปตามความต้องการของตลาดเป้าหมาย
เช่น BRC FSSC ISO 22000 เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขาคณะกรรมการฯ นำเสนอ

ทั้งนี้ กรมฯ จะนำความเห็นของคณะกรรมการพิจารณารางวัลผู้ประกอบการธุรกิจส่งออกดีเด่น (Prime
Minister's Export Award) และความเห็นของคณะกรรมการฯ ของทั้ง 7 ประเภทรางวัล ไปแก้ไขปรับปรุง
ประเภทรางวัล จำนวนรางวัล และขั้นตอนการพิจารณารางวัลในแต่ละประเภทต่อไป



แอปมือถือ DITP ONE

- ✓ **สมัครกิจกรรม**
ส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
- ✓ **ติดตาม สถานการณ์การค้า**
- ✓ **พูดคุย** เรื่องส่งออก
กับ “น้องใสใจ”

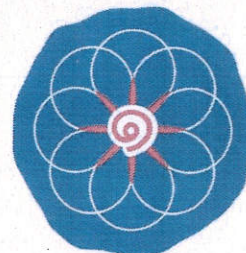


“ตอบโจทย์

ผู้ส่งออกไทย

เข้าถึงง่าย...

แค่ปลายนิ้ว ”



**- DITP -
ONE**



ทันวิถี **NEXT NORMAL** ไปกับ **DIGITAL DITP**