

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
เพื่อใช้ในการกำหนดมาตรการปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร
กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

- กรมฯ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยภาพรวมได้ 94.53 คะแนน โดยได้คะแนนเพิ่มขึ้น 1.78 คะแนน จากผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 (ผลการประเมิน ITA ปี พ.ศ. 2567 ของกรมฯ ได้ 92.75 คะแนน) โดยจัดอยู่ในระดับผ่าน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่ได้กำหนดตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ITA กำหนดเกณฑ์ที่ 85 คะแนนขึ้นไป โดยคะแนนภาพรวมระดับประเทศได้ 93.82 คะแนน และกรมฯ ได้อันดับที่ 84 ของจำนวน 160 หน่วยงานประเภทส่วนราชการระดับกรม และอันดับที่ 8 ของจำนวน 12 หน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงพาณิชย์ โดยมีรายละเอียดในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีเนื้อหาครอบคลุม 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม จำนวนผู้ตอบ 84 คน ได้คะแนนรวม 94.40 คะแนน

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเฉลี่ย 95.80 คะแนน
- 2) การใช้งบประมาณ ได้คะแนนเฉลี่ย 93.02 คะแนน
- 3) การใช้อำนาจ ได้คะแนนเฉลี่ย 98.73 คะแนน
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนเฉลี่ย 91.27 คะแนน
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 93.18 คะแนน

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) แบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) จำนวนผู้ตอบ 430 คน ได้คะแนนรวม 93.52 คะแนน และส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) จำนวนผู้ตอบ 71 คน ได้คะแนนรวม 81.22 คะแนน โดยแบบวัด EIT มีเนื้อหาครอบคลุม 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม

6) คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 92.93 คะแนน โดย EIT Public ได้ 95.72 คะแนน และ EIT Survey ได้ 90.14 คะแนน

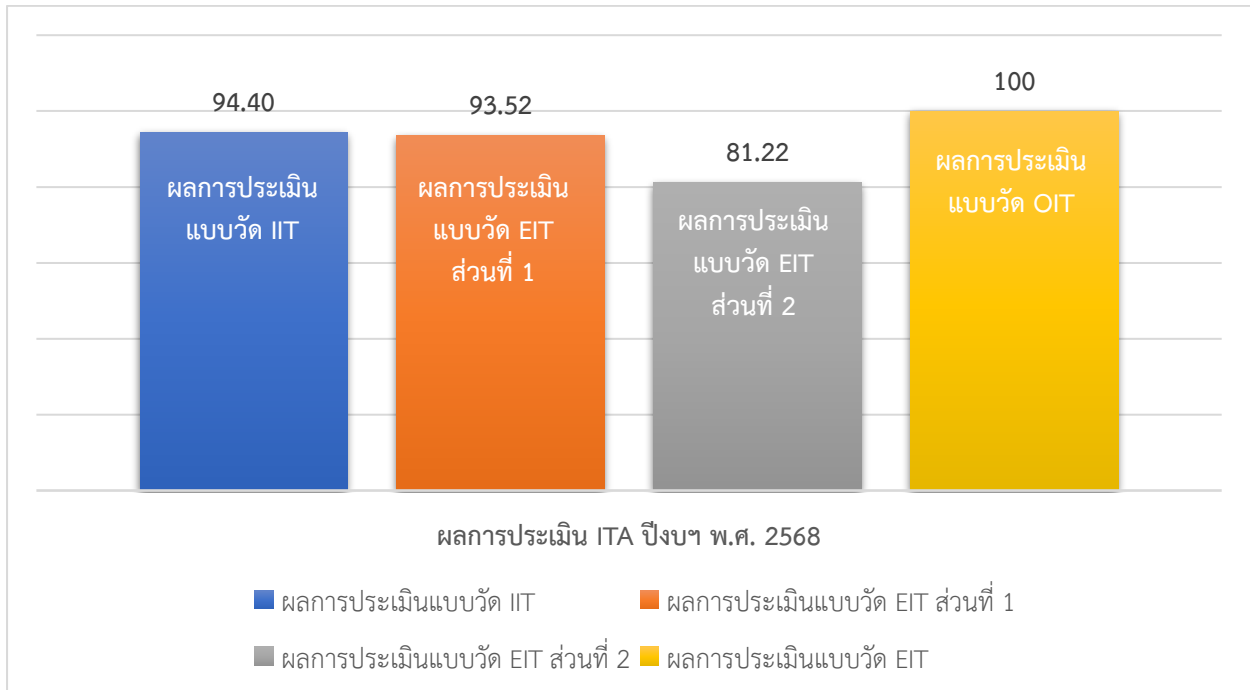
7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนเฉลี่ย 85.17 คะแนน โดย EIT Public ได้ 92.98 คะแนน และ EIT Survey ได้ 77.37 คะแนน

8) การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเฉลี่ย 84.01 คะแนน โดย EIT Public ได้ 91.87 คะแนน และ EIT Survey ได้ 76.15 คะแนน

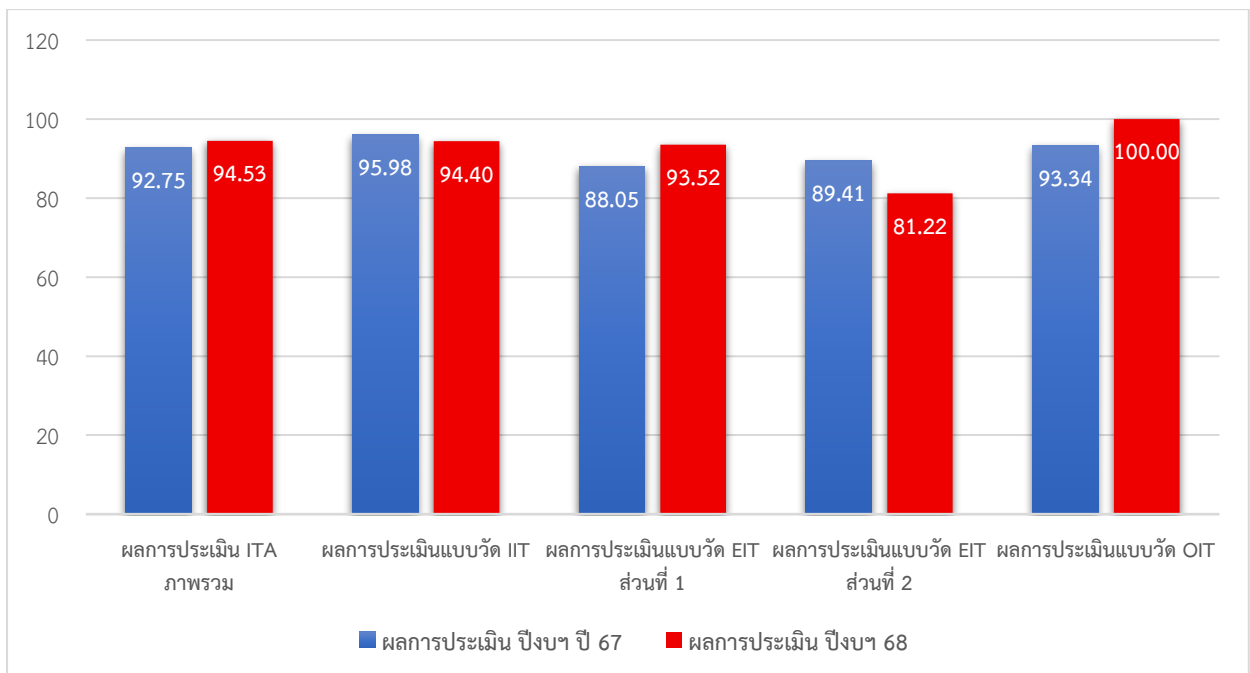
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีเนื้อหาครอบคลุม 2 ตัวชี้วัด 28 ข้อคำถาม ได้คะแนนรวม 100 คะแนน

- 9) การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน
- 10) การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเฉลี่ย 100.00 คะแนน

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



การเปรียบเทียบแนวโน้มผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของกรมฯ
ระหว่างปี พ.ศ. 2567 - 2568



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของกรมฯ
ทั้ง 10 ตัวชี้วัด
ระหว่างปี พ.ศ. 2567 - 2568

หัวข้อ	คะแนนในปีงบประมาณ 2567	คะแนนในปีงบประมาณ 2568
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)	95.98	94.40
1) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่	97.19	95.80
2) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ	96.96	93.02
3) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ	98.07	98.73
4) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ	92.00	91.27
5) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.70	93.18
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 1 เป็นส่วนที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)	88.05	93.52
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ส่วนที่ 2 เป็นส่วนที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)	89.41	81.22
6) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน	93.91	92.93
	EIT Public – 93.55 คะแนน EIT Survey – 94.26 คะแนน	EIT Public - 95.72 คะแนน EIT Survey - 90.14 คะแนน
7) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.35	85.17
	EIT Public - 89.06 คะแนน EIT Survey – 91.63 คะแนน	EIT Public - 92.98 คะแนน EIT Survey - 77.37 คะแนน
8) ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน	81.94	84.01
	EIT Public – 81.55 คะแนน EIT Survey – 82.33 คะแนน	EIT Public - 91.87 คะแนน EIT Survey - 76.15 คะแนน
- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	93.34	100.00
9) การเปิดเผยข้อมูล	95.00	100.00
10) การป้องกันการทุจริต	91.67	100.00

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประกอบด้วย 10 ตัวชี้วัด โดยนำผลการประเมิน ITA ของกรม ทั้ง 10 ตัวชี้วัด มาวิเคราะห์ได้ดังนี้

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.80	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนลดลงจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1.39 คะแนน ทำให้เห็นว่าบุคลากรมีการรับรู้ลดลงในเรื่องแนวทาง/ขั้นตอนการปฏิบัติงาน จึงควรเพิ่มการรับรู้ในเรื่องการปฏิบัติงาน โดยปรับปรุงและพัฒนาคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการ และประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรรับทราบ
2	การใช้งบประมาณ	93.02	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนลดลงจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 3.94 คะแนน ทำให้เห็นว่าบุคลากรมีการรับรู้เรื่องการใช้งานลดลง จึงควรเพิ่มการรับรู้และการมีส่วนร่วมในเรื่องการใช้งาน รวมถึงขั้นตอนการเบิกจ่ายเงิน โดยการจัดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และประชาสัมพันธ์แนวทางการเบิกจ่ายเงินให้แก่บุคลากรรับทราบ
3	การใช้อำนาจ	98.73	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 0.66 คะแนน ควรรักษาระดับคะแนนของตัวชี้วัดดังกล่าวไว้ โดยการที่คะแนนเพิ่มขึ้นทำให้เห็นว่าบุคลากรมีความคิดเห็นว่าการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการสั่งการเป็นไปอย่างถูกต้อง และไม่มีการสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤตินิষอบ

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
	การใช้อำนาจ (ต่อ)	98.73	โดยการรักษาระดับคะแนนอาจดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างจิตสำนึกเรื่องการใช้อำนาจอย่างถูกต้องเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	91.27	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนลดลงจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 0.73 คะแนน ทำให้เห็นว่าบุคลากรมีการรับรู้เรื่องขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการลดลง จึงควรเพิ่มการรับรู้ โดยการประชาสัมพันธ์แนวทางในการใช้และขอยืมทรัพย์สินของทางราชการเพิ่มเติม
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	93.18	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนลดลงจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2.52 คะแนน ทำให้เห็นว่าบุคลากรมีการรับรู้เรื่องเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง จึงควรเพิ่มการรับรู้ โดยการประชาสัมพันธ์แนวทางการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากรทราบเพิ่มขึ้น
6	คุณภาพการดำเนินงาน	92.93	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนลดลงจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 0.98 คะแนน ทำให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความคิดเห็นเรื่องการปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์การให้บริการ และคู่มือการขอรับบริการ ให้เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้ง่าย
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.17	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ผลคะแนนน้อยกว่าเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนลดลงจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 5.18 คะแนน ทำให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความคิดเห็นเรื่องการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกรม ให้เข้าถึงได้ง่าย และทั่วถึง อีกทั้งมีความคิดเห็นเรื่องการพัฒนา

ที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการวิเคราะห์
			การสื่อสารและการตอบข้อซักถามของเจ้าหน้าที่ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
8	การปรับปรุงการทำงาน	84.01	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ผลคะแนนน้อยกว่าเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2.07 คะแนน ทำให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความคิดเห็นในเรื่องการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนมากขึ้น
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 5 คะแนน ควรรักษาระดับคะแนนของตัวชี้วัดดังกล่าวไว้ โดยการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลและเอกสารประกอบการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์หลักของกรมให้ถูกต้องและครบถ้วน
10	การป้องกันการทุจริต	100.00	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ผลคะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน (85 คะแนน) โดยได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 8.33 คะแนน ควรรักษาระดับคะแนนของตัวชี้วัดดังกล่าวไว้ โดยการจัดทำและตรวจสอบข้อมูลและเอกสารประกอบการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์หลักของกรมให้ถูกต้องและครบถ้วน

ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2568 ในประเด็นต่างๆ และได้นำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทาง เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร ดังนี้

มาตรการ/แนวทาง	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
1. เพิ่มการรับรู้ของบุคลากรกรมในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของกรม	<ul style="list-style-type: none"> - ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ - ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ - ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ - ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ - ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต <p>ควรเพิ่มการรับรู้ในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	<p>1.1 จัดทำสรุปลงความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน และเผยแพร่ให้บุคลากรกรมรับทราบ</p> <p>1.2 จัดอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากรกรม</p>	<p>1 ตุลาคม 2568</p> <p>-</p> <p>30 กันยายน 2569</p>	ทุกหน่วยงานในกรม
2. พัฒนาการให้บริการของกรม	<p>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</p> <p>ควรปรับปรุงแนวทางการประชาสัมพันธ์การให้บริการ และคู่มือการขอรับบริการให้เข้าใจง่ายและเข้าถึงได้ง่าย</p>	<p>2.1 จัดทำและปรับปรุงคู่มือหรือแนวทางการให้บริการ</p> <p>2.2 เผยแพร่ให้ผู้รับบริการรับทราบ ในเรื่องวิธีการขั้นตอนและระยะเวลาในการรับบริการ</p>	<p>1 ตุลาคม 2568</p> <p>-</p> <p>30 กันยายน 2569</p>	ทุกหน่วยงานในกรม

มาตรการ/แนวทาง	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
3. การปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ควรพัฒนาช่องทางการเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารของกรมให้เข้าถึงได้ง่าย และทั่วถึง	3.1 ตรวจสอบช่องทางการเผยแพร่ของข้อมูลข่าวสารของกรม 3.2 จัดทำและประชาสัมพันธ์การดำเนินงาน/กิจกรรมของกรมให้เป็นปัจจุบัน ผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ต่างๆ ของกรม 3.3 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ระบบ E-Service พร้อมคู่มือการใช้งานระบบ ในช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของกรมฯ	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	ทุกหน่วยงาน ในกรม
4. การรับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ของกรม	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและควรปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชนมากขึ้น	4.1 จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานในกิจกรรมต่างๆ ของกรม 4.2 นำข้อมูลการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน และหน่วยงานภาครัฐอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่างๆ ของกรม มาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน 4.3 นำข้อมูลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมมาเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบผ่านเว็บไซต์กรมฯ	1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569	ทุกหน่วยงาน ในกรม
5. พัฒนาข้อมูลที่เปิดเผยผ่านเว็บไซต์กรมตามแบบวัด OIT	- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล - ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ควรรักษาระดับคะแนนของตัวชี้วัดที่ 9 - 10	5.1 กำหนดหน่วยงานภายในกรมที่จะเป็นผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูลที่เปิดเผยผ่านเว็บไซต์กรมตามแบบวัด OIT 5.2 ปรับปรุงและตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง และครบถ้วน ก่อนจะเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์กรม	1 ตุลาคม 2568 - 31 สิงหาคม 2569	ทุกหน่วยงาน ในกรม