



สำนักงานส่งเสริมการค้าใน

ต่างประเทศ ณ นครลอสแอนเจลิส



ข่าววันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

ด่วน ศาลสูงสหรัฐฯ ตัดสินคำสั่งขึ้นภาษีนำเข้าของ Trump ผิดกฎหมาย

วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 ผู้พิพากษาศาลสูงสุดของสหรัฐฯ 9 นาย ออกเสียง 6 ต่อ 3 ตัดสินยืนตามคำตัดสินศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ว่า คำสั่งประธานาธิบดี Donald Trump ให้จัดทำภาษีนำเข้า โดยอ้างอำนาจภายใต้กฎหมาย International Emergency Economic Powers Act (IEEPA) เป็นคำสั่งที่เกินอำนาจของประธานาธิบดี และไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กฎหมาย IEEPA ระบุให้อำนาจประธานาธิบดี

ศาลสูงสหรัฐฯ ตัดสินว่า การที่ฝ่ายบริหารรัฐบาลประธานาธิบดี Donald Trump ขึ้นภาษีนำเข้า โดยตีความกฎหมาย International Emergency Economic Powers Act (IEEPA) ว่าให้อำนาจประธานาธิบดี Trump ดำเนินการได้ ถือเป็น การขัดแย้งกฎหมายรัฐธรรมนูญสหรัฐฯ ที่ให้อำนาจรัฐสภาในการดำเนินการเรื่องของภาษี (tax และ tariff) ไม่ได้ให้อำนาจประธานาธิบดี และถือเป็นการก้าวล่วงอำนาจของรัฐสภาสหรัฐฯ นอกจากนี้ยังเป็นการฝ่าฝืนหลักนิติธรรมที่เรียกว่า “major questions doctrine” หรือ ฝ่ายบริหารออกคำสั่ง (executive order) จัดทำกฎหมาย/กฎระเบียบที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมในระดับสูง (vast economic and political significance) โดยรัฐสภาไม่ได้ส่งมอบอำนาจให้ประธานาธิบดีดำเนินการไว้ก่อนและรัฐสภาไม่ได้รับรองคำสั่งดังกล่าวของประธานาธิบดี

คำตัดสินของศาลสูงสหรัฐฯ ในครั้งนี้ เป็นคำตัดสินคดีที่โจทก์ที่ 1 คือบริษัท Learning Resources, Inc. ที่ประกอบไปด้วยธุรกิจขนาดเล็ก 2 บริษัท และโจทก์ที่ 2 V.O.S. Selections ที่ประกอบไปด้วยธุรกิจขนาดเล็ก 5 บริษัท และมลรัฐ 12 มลรัฐในสหรัฐฯ ยื่นฟ้อง ประธานาธิบดี Donald Trump ว่าไม่มีอำนาจอ้างสถานการณ์ฉุกเฉินของประเทศเพื่อออกคำสั่งขึ้นภาษีนำเข้าโดยอ้างว่าได้รับอำนาจภายใต้กฎหมาย IEEPA คดีนี้ศาลสูงสุดสหรัฐฯ รับฟ้องไว้เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2568 และประกาศคำตัดสินในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569 ให้โจทก์เป็นผู้ชนะด้วยคะแนนเสียง 6 ต่อ 3

ในประกาศคำตัดสินในวันนี้ ศาลสูงสหรัฐฯ ไม่ระบุแนวทางใดๆ ในการทำงานเรื่องการคืนเงินภาษี



สำนักงานส่งเสริมการค้าใน

ต่างประเทศ ณ นครลอสแอนเจลิส



ข่าววันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

ข้อมูลเพิ่มเติมและข้อคิดเห็นของ สคต ลอสแอนเจลิส

1. คำสั่งขึ้นภาษีนำเข้าที่ศาลระบุว่า เป็นคำสั่งที่ผิดกฎหมาย เน้นไปที่คำสั่งเก็บ reciprocal tariff เป็นหลัก และ คำสั่งขึ้นภาษีนำเข้าอื่นๆ ที่ไม่มีกฎหมายรับรอง ไม่รวมถึงคำสั่งขึ้นภาษีนำเข้าอื่นที่มาจาก การเข้าสู่กระบวนการพิจารณาและพิสูจนตามที่กฎหมายกำหนดภายใต้มาตราต่างๆ ของกฎหมาย เช่น
 - (1) The Tariff Act of 1930, Section 338 ให้อำนาจประธานาธิบดี ในการขึ้นภาษีนำเข้าได้ถึงร้อยละ 50 กับสินค้านำเข้าจากประเทศที่มีปฏิบัติการเลือกปฏิบัติกับการค้าของสหรัฐฯ
 - (2) The Trade Expansion Act of 1962, การใช้ Section 232 ให้อำนาจประธานาธิบดีจัดทำภาษีนำเข้า เมื่อพิสูจนได้ว่าการนำเข้าจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ บ่อยครั้งจะเป็นการใช้กับสินค้าเหล็กและอลูมิเนียม
 - (3) The Trade Act of 1974
 - Section 122 อนุญาตให้ขึ้นภาษีนำเข้าเป็นการชั่วคราว โดยจำกัดอัตราภาษีนำเข้าที่จะขึ้นไว้ที่ไม่เกินร้อยละ 15 และระยะเวลาเก็บภาษีนาน 150 วัน เพื่อระบุดุลการค้าจ่ายชำระเงินเข้าและออกจากประเทศ ในช่วงระยะเวลาหนึ่ง
 - Section 201 ของกฎหมาย The Trade Act of 1974 กำหนดภาษีนำเข้าขึ้นเป็นการชั่วคราว เพื่อคุ้มครองอุตสาหกรรมสหรัฐฯ จากการเพิ่มสูงขึ้นอย่างมากของการนำเข้าที่เป็น การคุกคามและสร้างความเสียหายให้แก่อุตสาหกรรมสหรัฐฯ
 - Section 301 ให้อำนาจผู้แทนการค้าสหรัฐฯ จัดทำภาษีนำเข้า เมื่อพิสูจนได้ว่าคู่ค้ามีปฏิบัติการทางการค้าที่ไม่ยุติธรรมหรือที่ฝายผิดข้อตกลงทางการค้า
2. การคืนเงินภาษีนำเข้าที่มาจากคำสั่งที่ถูกศาลตัดสินว่าผิดกฎหมาย มีความไม่แน่นอนสูงมาก ข้อมูลล่าสุดระบุว่า ภายใต้คำสั่งที่อ้างกฎหมาย IEEPA ศาลกากรสหรัฐฯ (U.S. Customs and Border Protection - CPB) เก็บภาษีนำเข้าได้มากกว่า 175 พันล้านเหรียญฯ การคืนเงินจำนวนนี้ให้แก่ผู้นำเข้า จะนำไปสู่ความสับสนในกระบวนการพิจารณาและวิธีดำเนินการ การได้เงินคืนจำเป็นต้องใช้ระยะเวลายาวนานมาก และมีแนวโน้มสูงมากกว่าจะส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจสหรัฐฯ มีรายงานว่า ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2568 ก่อนหน้าที่ศาล



สำนักงานส่งเสริมการค้าใน

ต่างประเทศ ณ นครลอสแอนเจลิส



ชาววันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2569

สูงสุดสหรัฐฯ จะตัดสินคดีนี้ มีธุรกิจรายใหญ่สหรัฐฯ หลายรายเช่น Costco และ Goodyear Tire ยื่นคำฟ้องต่อศาลขอคืนเงินภาษีนำเข้าแล้ว และปัจจุบันมีการรวมตัวกันของกลุ่มธุรกิจเพื่อต่อสู้เรียกร้องขอคืนเงินภาษีนำเข้า

3. คำตัดสินของศาลสูงสุดสหรัฐฯ ไม่ได้หมายความว่า มาตรการขึ้นภาษีนำเข้าของฝ่ายบริหารประธานาธิบดี Donald Trump จะยุติลง เนื่องจากฝ่ายบริหารรัฐบาลสหรัฐฯ ชุดปัจจุบัน รวมถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังสหรัฐฯ คาดการณ์ไว้ล่วงหน้าแล้วว่า จะแพ็คดี และได้มีการระบุไว้ชัดเจนมาก่อนแล้วว่า จะหาช่องทางอื่นๆ ในการขึ้นภาษีนำเข้าอยู่ต่อไป เพราะเป้าหมายที่แท้จริงของรัฐบาลประธานาธิบดี Trump ในการขึ้นภาษีนำเข้า คือ การใช้การค้าเป็นเครื่องมือเสริมสร้างและรักษาอำนาจสหรัฐฯ ในการเมืองระหว่างประเทศ ในฐานะมหาอำนาจทางเศรษฐกิจและการเมืองของโลก
4. คาดการณ์ได้ว่า หลังจากนั้นจะเกิดความปั่นป่วนในการทำธุรกิจการค้าส่งออกไปยังสหรัฐฯ ธุรกิจนำเข้าสหรัฐฯ และการค้าปลีกสหรัฐฯ ที่จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการต่างๆ เพื่อกลับเข้าสู่ระบบการทำธุรกิจที่จะเปลี่ยนไปภายใต้คำสั่งของศาลสูงสุดสหรัฐฯ และที่มีแนวโน้มสูงมากว่า จะมีการเปลี่ยนแปลงต่อไปอีกในอนาคตอันใกล้จากการจัดทำนโยบายการเก็บภาษีนำเข้ารูปแบบใหม่ๆ ของรัฐบาลสหรัฐฯ

ที่มา:

1. JUSTIA U.S. Supreme court: "Learning Resources, Inc. v. Trump, 607 U.S. ____ (2026)
2. Reuters: "US Supreme Court rejects Trump's global tariffs", by Andrew Chung, February 20, 2026
3. SCOTUSblog: "Supreme Court Strikes down tariffs", by Amy Howe, February 20, 2026